

RESULTADO DA RECONSIDERAÇÃO DO PROJETO

EDITAL Nº 04/2022 SELEÇÃO 2023 – PPGE/UFPB

A Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba, no uso de suas atribuições legais, torna público o RESULTADO DA RECONSIDERAÇÃO DO PROJETO -Seleção PPGE 2023, conforme descrito abaixo:

MESTRADO

| Nº | CPF | NOTA | PARECER |
|----|----------------|------|---|
| 1. | XXX.103.514-XX | 8,0 | DEFERIDO O projeto tem pertinência temática, aborda uma temática atual, cuja transversalidade aponta sua relevância social, acadêmica e pedagógica. É um projeto claro e preciso. Não obstante, as fragilidades teóricas e metodológicas, nota-se potencialidades temáticas e teóricas, bem como rumos metodológicos conscientes. O projeto faz um arranjo alinhado à dimensão de pesquisa. Sou de parecer favorável ao pedido, com nota 8,0. |
| 2. | XXX.370.173-XX | 8,0 | DEFERIDO O projeto tem pertinência temática, aborda um tema transversal, de suma relevância social, acadêmica e pedagógica. Não obstante a fragilidade do argumento teórico e metodológico, é uma proposta clara, precisa, com justificativas e objetivos coerentes, O que indica potencialidades investigativas no âmbito da linha de pesquisa pretendida. Sou de parecer favorável ao pedido, com nota 8,0. |
| 3. | XXX.016.784-XX | 7,5 | DEFERIDO O Projeto apresenta clareza na apresentação do tema e na relevância da justificativa do projeto e domínio conceitual e argumentativo da fundamentação teórica. Embora apresente algumas fragilidades na delimitação do problema de pesquisa, na precisão dos objetivos, existem potencialidades investigativas no âmbito da linha de pesquisa pretendida. Sou de parecer favorável ao pedido, com |

| | | | |
|----|------------------|-----|---|
| | | | nota 7,0. |
| 4. | XXX. 656. 224-XX | 7,0 | <p>O projeto apresentado tem pertinência temática e justificativa na relevância do tema apresentado. Aborda questões sociais, acadêmicas e escolar significativas. Há algumas fragilidades nos procedimentos metodológicos e na precisão dos objetivos, mas Indica possibilidades de avanços na pesquisa pretendida na linha almejada.</p> <p>Sou de parecer favorável ao pedido, com nota 7,0.</p> |

DOUTORADO

| Nº | Nº CPF | NOTA | RESULTADO |
|----|----------------|------|---|
| 1. | XXX.860.324-XX | 7,0 | <p>DEFERIDO</p> <p>A proposta de pesquisa traz à baila uma temática relevante no campo das Políticas Educacionais, com foco na alfabetização e na formação de professoras. A bibliografia é adequada, embora um pouco desatualizada em termos de referências sobre a temática na atualidade. O tema é bem justificado pelo/a proponente e tem impacto, ao se propor realizar uma incursão investigativa sobre as políticas que alicerçam os programas de alfabetização no Brasil. A proposta ainda carece de uma argumentação de tese, ainda limitando-se a traçar o “novo” perfil da professora alfabetizadora, como exposto no objetivo geral. Na proposta metodológica se apresentam as possibilidades efetivas de execução de uma pesquisa qualitativa documental e, sobretudo, empírica, com 60 professoras que atuam nos 1º e 2º anos do ensino fundamental em 20 escolas públicas municipais de Alagoa Grande – Paraíba. Os objetivos específicos apontam mais para uma dimensão interventiva do que para uma perspectiva que norteará a investigação, necessitando assim uma revisão.</p> <p>Sou de parecer favorável ao pedido, com nota 7,0.</p> |
| 2. | XXX.662.134-XX | 6,8 | <p>INDEFERIDO</p> |

| | | | |
|----|--------------------|------|--|
| | | | <p>Em resposta ao recurso do/a candidato/a, apesar da temática interessante, o Projeto apresenta fragilidade nos aspectos formais, assim como objetivo geral amplo e proposta metodológica sem aprofundamento exigido para uma proposta de Doutorado. Os objetivos específicos não estão articulados com o objeto geral e são excessivamente amplos. São apresentados teóricos, mas não apresenta as unidades conceituais a serem adotadas na pesquisa. Na metodologia, não constam os critérios de análise de dados.</p> <p>Pelo exposto, a Comissão mantém o resultado da avaliação do Projeto do/a interessado/a.</p> |
| 3. | XXX.453.154-XX | 7,5 | <p>DEFERIDO</p> <p>O Projeto apresenta clareza na apresentação do tema de pesquisa e na justificativa do projeto, domínio argumentativo da fundamentação teórica e atualidade e pertinência teórica da revisão da literatura, o que indica potencialidades investigativas no âmbito da linha de pesquisa pretendida.</p> <p>Sou de parecer favorável ao pedido, com nota 7,5.</p> |
| 4. | XXX. 417. 824 - XX | 5,8 | <p>INDEFERIDO</p> <p>O projeto, mesmo se considerando não identificado, apresenta diversas fragilidades como a não delimitação do problema de pesquisa, apresenta metodologia genérica, atendo-se mais a vagas considerações gerais sobre o método, e a proposta necessita de uma elaboração consistente de uma hipótese de tese.</p> <p>Diante do exposto a comissão indefere o pedido.</p> |
| 5. | XXX. 361. 314- XX | 5,45 | <p>INDEFERIDO</p> <p>Embora a proposta do projeto seja pertinente à linha de pesquisa e utilize referências teóricas que dialogam com o objeto, apresenta fragilidades no caminho teórico-metodológico e necessita de uma elaboração consistente de uma hipótese de tese.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | Pelo exposto, a Comissão mantém o resultado da avaliação do Projeto do/a interessado/a. |
|--|--|--|---|

Correção de nota por equívoco de registro no resultado anterior

| CPF | NOTA | RESULTADO |
|----------------|------|-----------|
| XXX.512.734-XX | 9,15 | APROVADO |

João Pessoa, 23 de dezembro de 2022



Profa. Dra. Tania Rodrigues Palhano
Presidente da Comissão do Processo Seletivo
PPGE/CE/UFPB
Matrícula 2008675