



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO**

PROCESSO SELETIVO PPGE 2022 – EDITAL N° 05/2021

Estimados candidatos: publicamos a retificação do resultado do processo seletivo PPGE/UFPB 2022, contendo modificações em um resultado. Fique atento aos prazos caso precise entrar com um pedido de reconsideração. Realize seus contatos exclusivamente através do seguinte e-mail: procesoletivoppgeufpb@gmail.com

Atenderemos com dedicação ao seu pedido.

Atenciosamente:

João Pessoa, PB. 02 de dezembro de 2021.

Jorge Fernando Hermida
Professor Titular da UFPB
Presidente Processo Seletivo PPGE UFPB 2022

**RESULTADO DA 1ª. ETAPA DO PROCESSO SELETIVO PPGE/UFPB
ANÁLISE DOS PROJETOS DE DOUTORADO (organizados por linhas de pesquisa)**

OBS: OS CANDIDATOS QUE OBTIVERAM NESTA ETAPA A NOTA MÍNIMA IGUAL A 7,0 (SETE) ESTÃO APTOS PARA A PRÓXIMA ETAPA, CONFORME ITEM 9,1 DO EDITAL PPGE 05/2021

DOUTORADO POLÍTICAS EDUCACIONAIS

CPF	LINHA	CONCEITO	PARECER
798.116.394-34	PE	ELIMINADO	O Projeto identifica a autoria, pois menciona na p. 1 um elenco de publicações.
043.087.034-50	PE	6,2	REPROVADO O projeto apresenta comprometimentos conceituais e fragilidades na elaboração da metodologia. : O interesse de pesquisa é inovador, mas a organização do projeto apresenta fragilidade nos itens B, C, D, E, G e J. O projeto não explicita a tese a ser defendida.
028.455.224-01	PE	7,3	APROVADO
840.685.234-87	PE	ELIMINADO	O Projeto identifica a autoria, conforme indica a seguinte passagem: "Na sequência, sou aprovada no processo seletivo para mestrado em educação, pela UFCG (2019), onde pesquisamos a implementação dos marcos normativos da Educação do Campo nas escolas situadas nas regiões rurais do município de Queimadas – PB. Em 2021, deixo a gestão escolar para assumir a função de técnica pedagógica em Educação do Campo na secretaria de educação. Ainda em 2021, em julho, passo a integrar o Fundeb, representando as escolas do campo, e, automaticamente, me torno membro do Conselho Municipal de Educação.
624.293.614-34	PE	7,5	APROVADO
094.433.864-02	PE	7,0	APROVADO

013.192.613-61	PE	7,5	APROVADO
557.938.354-15	PE	8,2	APROVADO
022.492.974-79	PE	5,9	REPROVADO Tema interessante mas não contemplado na organização do projeto para uma tese de doutorado O projeto carece de delimitação, explicitação e articulação razoável da maioria dos pontos do projeto, indicado na ficha de avaliação, o que compromete a proposta, tal como está formulada. Ademais, não tem tese a ser defendida.
050.518.554-74	PE	ELIMINADO	O Projeto identifica a autoria, conforme indica a seguinte passagem: "Foi dessa forma, com esse interesse em aprofundar os estudos em relação ao grêmio estudantil e ao protagonismo juvenil que comecei montando o projeto para participar do Mestrado em Educação da Universidade de Pernambuco/ Campus Mata Norte em Nazaré da Mata – PE, nessa linha qualifiquei o projeto e também apresentei a dissertação. Dissertação essa, com o título "A atuação do grêmio estudantil na gestão democrática" (p.1).
056.381.144-75	PE	8,7	APROVADO
027.550.463-84	PE	7,5	APROVADO
414.327.114-15	PE	7,5	APROVADO
002.676.411-33	PE	8,0	APROVADO
			REPROVADO O projeto de tese está normatizado tecnicamente de acordo com as normas do Edital 5/2021 de concorrência a uma vaga no processo Seletivo 2022 do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba (UFPB). Assim, como uma das avaliadoras do mesmo não aprovo o candidato/a participar das demais etapas, por entender que a questão metodológica deve ser repensada no que se refere a extensibilidade da amostra, necessidade de maior clareza teórica de autores/as que darão suporte ao processo de investigação metodológica, etc.). Recomendo buscar uma linha que possa dar um maior suporte teórico a questão em pauta.

735.400.804-49	PE	6,8	O projeto aborda temática relevante, a problemática e a justificativa são bem fundamentadas, os objetivos são adequados, o referencial teórico é apropriado. A metodologia carece de aprofundamentos e o cronograma é exequível.
025.996.564-27	PE	6,9	REPROVADO Os aspectos relevantes para a elaboração de um projeto de tese devem ser construído objetivando as melhores práticas a serem adotadas. Percebe-se que os objetivos propostos estão pouco coerentes com a proposta de trabalho e desarticulado as questões teórico metodológicas compatíveis a um projeto de tese.
050.833.364-48	PE	7,2	APROVADO
064.850.964-85	PE	8,3	APROVADO
448.199.433-91	PE	7,0	APROVADO
933.524.924-68	PE	6,7	REPROVADO Fragilidades na fundamentação teórico metodológica frente a proposta de uma tese de doutorado.
083.207.266-46	PE	6,6	REPROVADO O projeto em tela: TRADUTOR E INTÉRPRETE DE LIBRAS: PROFISSÃO EM EXTINÇÃO, a meu ver, tem lacunas a serem resolvidas no que concerne a metodologia. Veio de maneira sucinta sem grandes explicações. Por outro lado, a fundamentação teórica vem extensa e com duas grandes citações, o que não é, sob minha ótica adequado para um projeto de pesquisa. Outrossim, informo que a primeira etapa do projeto foi omitida a trajetória pessoal e profissional do candidato/a, também por mais esse motivo sou de parecer desfavorável a sua aprovação.
053.226.754-00	PE	7,1	APROVADO
095.123.894-95	PE	8,4	APROVADO
794.413.602-44	PE	7,5	APROVADO
250.969.824-91	PE	8,2	APROVADO
077.635.724-77	PE	7,7	APROVADO
032.996.854-81	PE	8,2	APROVADO

436.838.514-49	PE	6,7	REPROVADO Embora bem escrito, o texto carece de uma proposta de tese. O tema é relevante mas não há um maior aprofundamento que possibilite argumentação teórica que viabilize uma proposta de tese, apenas reproduz conceitos já existentes e não inova para um estudo doutoral.
491.032.533-68	PE	7,8	APROVADO
846.681.304-78	PE	8,6	APROVADO
058.631.584-50	PE	8,7	APROVADO
084.326.624-45	PE	7,7	APROVADO
048.232.204-71	PE	7,9	APROVADO
056.205.214-35	PE	8,7	APROVADO
059.082.024-95	PE	8,5	APROVADO
930.567.374-00	PE	ELIMINADO	Não aprovo o projeto porque contém indícios subjetivos que quebram o sigilo do candidato/a.
750.250.513-04	PE	7,5	APROVADO
693.524.024-72	PE	ELIMINADO	O Projeto submetido leva o/a candidato/a querer no seu tempo de Doutorado analisar o Programa INTEGRA EDUCAÇÃO criado recentemente, em 21 de agosto de 2021. Não há elementos ainda, a meu ver, para proceder essa ação, a não ser que ele já vinha sendo desenvolvido e tenha sido renomeado. O tempo de existência de pelo menos 5 anos de existência seria um tempo mais adequado. Por outro lado, estamos paralisados devido a pandemia desde 03/2019. Não aceito esse objeto de estudo devido a pouco tempo de criação do Programa INTEGRA EDUCAÇÃO, bem como como frisei acima é prematuro, não há elementos suficientes, referências utilizadas precisam ser atualizadas. Em resumo: Não Aprovo o projeto do/a candidato/a.
106.270.924-11	PE	8,5	APROVADO
053.635.824-90	PE	7,1	APROVADO
034.346.544-29	PE	8,1	APROVADO

526.703.924-15	PE	6,5	REPROVADO Em relação a fundamentação teórica das práticas inclusivas, a proposta encontra-se com fragilidades no campo teórico e prático.
055.485.844-48	PE	7,5	APROVADO
081.079.074-26	PE	7,0	APROVADO
507.763.393-20	PE	6,1	REPROVADO Questões conceituais comprometem a elaboração dos objetivos fragilizando a argumentação teórica. O texto carece de uma proposta de tese. O tema é relevante mas não há um maior aprofundamento que possibilite argumentação teórica que viabilize uma proposta de tese, apenas reproduz conceitos já existentes e não inova para um estudo doutoral. Além disso, uma das maiores fragilidades está no fato de que não delimita a investigação, busca estudar políticas, programas e práticas ao mesmo tempo. Reprovado.
022.003.464-84	PE	ELIMINADO	A candidata está eliminada pelo fato de se identificar ao apontar o nome da sua dissertação de mestrado "Conscientização da educação ambiental na escola da rede municipal de ensino". Conforme o item 10.4 do edital "Os projetos de pesquisa deverão ser encaminhados sem o nome do seu autor e descrevendo unicamente o título do projeto, a linha de pesquisa. Não deverão conter qualquer informação que permita a identificação direta e/ou indireta do(a) candidato(a) (seu autor). Será considerado passível de identificação o projeto que apresentar, por exemplo, seu nome, título de artigo, livro, projeto, site etc., nome do grupo de pesquisa; nome de ex-orientador ou a indicação de um possível orientador, disciplina já cursada no PPGE. Enfim, qualquer tipo de informação que torne possível ao avaliador identificar o candidato. Caso apresente alguma identificação, o candidato será eliminado. A eliminação poderá ser feita por apenas um dos avaliadores.
318.608.182-34	PE	7,3	APROVADO
044.564.074-09	PE	7,3	APROVADO
002.480.233-65	PE	7,1	APROVADO

929.787.892-04	PE	8,0	APROVADO
017.467.423-64	PE	7,5	APROVADO
071.512.734-95	PE	6,3	REPROVADO Embora bem escrito, o texto carece de uma proposta de tese. O tema é relevante mas não há um maior aprofundamento que possibilite argumentação teórica que viabilize uma proposta de tese, apenas reproduz conceitos já existentes e não inova para um estudo doutoral.
021.374.434-14	PE	6,3	REPROVADO Embora bem escrito, o texto carece de uma proposta de tese. O tema é relevante mas não há um maior aprofundamento que possibilite argumentação teórica que viabilize uma proposta de tese, apenas reproduz conceitos já existentes e não inova para um estudo doutoral.
745.075.674-91	PE	7,3	APROVADO
057.894.254-29	PE	5,8	REPROVADO Diante das dificuldades encontradas em relação a articulação teoria pratica, os objetivos propostos de forma pouco clara comprometeram o entendimento dos passos da pesquisa. A proposta de estudo carece de uma perspectiva crítica para um nível de estudo doutoral. Necessita de maior aprofundamento teórico-metodológico que se adeque a linha de políticas educacionais. Reprovado.
080.991.174-41	PE	6,8	REPROVADO A proposta de estudo carece de uma perspectiva crítica para um nível de estudo doutoral. Necessita de maior aprofundamento teórico-metodológico que se adeque a linha de políticas educacionais. Reprovado.
012.772.984-40	PE		REPROVADO Questões conceituais dificultaram o procedimento da pesquisa, as fragilidades da fundamentação teórica e metodológica comprometem a execução do projeto de tese.

		5,6	Embora bem escrito, o texto carece de uma proposta de tese. O tema é relevante mas não há um maior aprofundamento que possibilite argumentação teórica que viabilize uma proposta de tese, apenas reproduz conceitos já existentes e não inova para um estudo doutoral.
008.782.705-07	PE	6,5	REPROVADO Embora bem escrito, o texto carece de uma proposta de tese. O tema é relevante mas não há um maior aprofundamento que possibilite argumentação teórica que viabilize uma proposta de tese, apenas reproduz conceitos já existentes e não inova para um estudo doutoral.
097.241.034-12	PE	6,3	REPROVADO Embora bem escrito, o texto carece de uma proposta de tese. O tema é relevante mas não há um maior aprofundamento que possibilite argumentação teórica que viabilize uma proposta de tese, apenas reproduz conceitos já existentes e não inova para um estudo doutoral.
088.250.614-55	PE	7,3	APROVADO
045.532.994-02	PE	7,5	APROVADO
099.116.124-65	PE	6,3	REPROVADO Questões conceituais e dificuldades na apresentação da metodologia comprometem a proposta de trabalho Projeto não seguiu a estrutura exigida em edital, não inserido elementos de trajetória do candidato. Trata da formação dos docente que atuam em escolas do localizadas no campo. Traz como preocupação central o controle e uniformização nos processos formativos de professores/as que atuam em Escolas do campo. Não tem um argumento de tese/hipótese norteadora da pesquisa.
046.456.244-90	PE		REPROVADO Fragilidades conceituais e objetivos pouco articulados com a proposta de estudo para uma tese de doutorado O projeto traz como preocupação central as repercussões do programa Tempo de Aprender na formação continuada e prática pedagógica do professor alfabetizador da

		6,3	rede municipal de ensino de Santa Rita-PB e como esse programa se integra na Política Nacional de Alfabetização. Não propõe um argumento central de pesquisa doutoral.
434.776.312-34	PE	ELIMINADO	Candidato/a se identificou, ao afirmar que apresentou comunicação intitulada: "Educação para os direitos humanos: respeito e violações", na XX Semana de Educação e II Simpósio de Pesquisa Educacional do PPGE realizado em 18/11/2019 a 21/11/2019, na cidade de Rio Branco, bem como participar do XX Encontro Nacional de Didática e Prática de Ensino –ENDIPE - Rio 2020. O/a candidato/a também se identificou ao informar sobre a comunicação intitulada: "Educação em Direitos Humanos na Formação de Professores em Rio Branco: Levantamento das Produções Científicas Brasileiras de 2016 a 2018", apresentada no XX Encontro Nacional de Didática e Prática de Ensino – ENDIPE - Rio 2020. Portanto, o/a candidato/a infringiu o item 10.3 do Edital 05/2021, permitir sua identificação direta e/ou indiretamente.
066.084.594-67	PE	7,5	APROVADO
639.156.263-68	PE	7,5	APROVADO
930.651.244-91	PE	ELIMINADO	O/a candidato/a fala na proposta sobre as disciplinas cursadas no PPGE/UFPB: "Movida pelo desejo de continuar a minha trajetória acadêmica e, retomar inquietações que trazia comigo desde a Graduação no tocante a educação em prisões, me vinculei ao Programa de Pós-Graduação em Educação da UFPB como aluna especial, cursando as disciplinas: Tópicos em Políticas Educacionais: Educação de Jovens e Adultos para Pessoas Privadas de Liberdade (2016.2); Tópicos em Políticas Educacionais: inclusão, exclusão e diversidade (2017.2) e Tópicos em Políticas Educacionais: pedagogia social crítica, Paulo Freire e direitos humanos (2018.2)". Portanto, considero ELIMINADO/A em acordo com o disposto no item 10.3 do Edital 05/2021.
091.207.594-52	PE	7,3	APROVADO
085.237.104-77	PE	8,5	APROVADO
056.998.903-51	PE	7,5	APROVADO
031.260.414-93	PE		REPROVADO A proposta versa sobre a formação dos profissionais de segurança na Educação Corporativa, com foco na política educacional para formação dos profissionais de

		6,8	segurança. A justificativa e relevância apresentam fragilidades. Não traz um argumento norteador da pesquisa.
053.545.024-97	PE	7,0	APROVADO
055.766.664-37	PE	7,8	APROVADO
057.470.538-41	PE	8,4	APROVADO
013.197.144-12	PE	8,2	APROVADO
251.188.704-53	PE	6,3	REPROVADO Redação frágil, objetivos pouco definidos, falta aprofundamento na discussão teórico metodológica e atualização nas referências teóricas sobre o tema.
057.455.244-80	PE	7,8	APROVADO
012.248.484-38	PE	6,5	REPROVADO O projeto de tese vem pautado no Edital 5/PPGE/UFPB. Sendo assim está tecnicamente de acordo com as exigências do referido edital. No entanto, na parte metodológica e de fundamentação teórica há fragilidades significativas. Portanto, não aprovo o referido projeto e candidato/a a dar continuidade nas próximas etapas do processo seletivo. Ainda, aponto a necessidade de atualização das referências teóricas e metodológicas. Por fim o objeto proposto para estudo é pertinente a área das Políticas Educacionais, no entanto, as fragilidades apontadas me levaram a sugerir maior aprofundamento para submissão numa próxima seleção.
025.271.104-10	PE	ELIMINADO	O candidato indica o nome de sua dissertação de mestrado, possibilitando sua identificação. Em função do ponto 10.3 do Edital de Seleção, o projeto deve ser desclassificado.
095.546.334-32	PE	8,3	APROVADO
073.861.714-80	PE	7,5	APROVADO
079.536.134-33	PE		REPROVADO O projeto em pauta está de acordo com as exigências postas no Edital 05/PPGE/UFPB. Quanto a questão técnica de feitura do trabalho está tudo bem elaborado. A fundamentação teórica traz Merly-Ponty como teórico principal sem maiores aprofundamentos. O método fenomenológico é proposto para ser utilizado na pesquisa, mas, o candi-

		4,5	<p>dato/a não fez nada além de citar. A amostra precisa ser revista para se ter uma pesquisa mais plural e ampla. Diante da fragilidade teórica e metodológica do projeto de tese submetido sou de parecer desfavorável a aprovação do mesmo.</p> <p>O projeto é generalizante, objetivos amplos e mal definidos, não demonstra domínio das referências teóricas da área. Tem pouca adesão à linha, o que transparece inclusive ao confundir o nome com "Políticas públicas".</p>
883.075.732-20	PE	6,0	<p>REPROVADO</p> <p>O projeto de tese: Itinerários Formativos: sinônimo de "apartheid" educacional? Tecnicamente está de acordo com os critérios do Edital 05/PPGE/UFPB, mas, a meu ver, o objeto de estudo propõe objetivos de estudos muito prematuro, considerando que o ensino médio começa a ser implantado no ano 2022 conforme a proposta do novo ensino médio sociabilizada na rede de comunicação televisa nacional. Ainda vejo o tema do projeto de tese inadequado, o qual deveria referir ao ensino médio como proposta maior e não apenas a estrutura do referido ensino focada nos itinerários. Há também fragilidades teóricas sérias e com pouca densidade, bem como uma metodologia a ser repensada por sua inadequação. Sendo assim, não aprovo o referido projeto de tese.</p> <p>O projeto traz questões importantes e que dialogam com a linha de pesquisa. Justificativa, metodologia, discussão teórica e revisão de literatura pertinentes. Objetivos amplos demais, pouco definidos.</p>
031.272.344-06	PE	ELIMINADO	<p>O Projeto de tese tem fundamentação teórica e metodológica bem-postas. Mas, a meu ver, não é pertinente a linha de políticas educacionais, tanto pelo objeto de estudo em si quanto pelos referenciais em que se ancoram esse estudo. Para mim o projeto de tese se adequa a linha de Processos de Ensino-Aprendizagem. Diante desse fato sou de parecer desfavorável a aprovação do projeto em pauta.</p>
012.762.704-96	PE	7,0	APROVADO
080.170.178-39	PE		<p>REPROVADO</p> <p>O projeto em tese em pauta: Os impactos da inserção da pessoa com deficiência no desenvolvimento profissional do professor da sala regular dos anos iniciais do ensino fun-</p>

		6,8	<p>damental está de acordo com os critérios técnicos do Edital 05/PPGE/UFPB, a fundamentação teórica atende em parte as propostas do projeto de educação inclusiva, mas vou me manifestar desfavorável a aprovação da/o candidato/a por entender que logo na primeira parte do projeto ela revela indícios e muitos sobre sua identidade pessoal. O projeto é pertinente a linha de políticas educacionais, mas, a meu ver precisa ser melhor elaborado ocultando dados de identidade pessoal e fortalecer mais a fundamentação teórica e a metodologia.</p> <p>O projeto traz questões importantes e que dialogam com a linha de pesquisa. Justificativa, metodologia, discussão teórica e revisão de literatura pertinentes. Objetivos amplos demais, pouco definidos.</p>
021.182.294-96	PE	7,8	APROVADO
659.141.044-91	PE	7,6	APROVADO
106.159.734-26	PE	7,8	APROVADO

DOUTORADO EDUCAÇÃO POPULAR

CPF	LINHA	NOTA	PARECER
014.089.624-46	EP	7,3	APROVADO
050.573.114-25	EP	7,7	APROVADO
031.092.394-85	EP	ELIMINADO	O projeto de tese não está normatizado tecnicamente de acordo com as normas do Edital/5 de concorrência a uma vaga no processo Seletivo 2022 do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba (UFPB). Assim, como uma das avaliadoras do mesmo desclassifico o projeto e não aprovo o candidato/a participar das demais etapas, considerando que o projeto em pauta não observou as normas técnicas exigidas no Edital/5/PPGE/UFPB. Vejo esse projeto mais pertinente a linha de educação popular.
965.835.254-53	EP	8,3	APROVADO
013.086.634-20	EP		O projeto identifica a autoria, conforme o item 10.3 do Edital de Seleção, quando afirma que "No ano de 2017, quando estava concluindo o Mestrado, fui convidado a

		ELIMINADO	trabalhar no Município de Conde – PB, para assumir a pasta da secretaria da agropecuária e da pesca, enquanto secretário, até 31/12/2020".
526.312.814-20	EP	8,3	APROVADO
			REPROVADO O projeto trata de uma temática relevante para a educação popular no meio rural. Pois trabalha com a linguagem da arte educação e a pedagogia pelo teatro. Os objetivos precisam serem revistos de modo a adequar-se ao projeto de pesquisa. O projeto demanda aprofundamento teórico e metodológico que qualifique a formulação do problema e da pergunta de pesquisa, assim como dos procedimentos metodológicos e ainda aprofundar as referencias A proposta se direciona à ação pedagógica voltada a escola do campo, auxiliando o processo de alfabetização e letramento e fazendo uso do teatro e da literatura de cordel. A proposta é desafiadora, mas muito vezes se confunde com uma intervenção militante e não com uma pesquisa de doutorado. A metodologia exige melhor elaboração.
043.852.374-17	EP	6,8	
034.490.224-23	EP	7,3	APROVADO
873.666.144-91	EP	7,8	APROVADO
568.101.994-20	EP	8,3	APROVADO
			O projeto apresenta identificação da candidata ao apresentar título, ano e local de realização do trabalho de conclusão no curso de especialização e no mestrado, incorrendo em eliminação segundo o ponto 10.3 do Edital de Seleção PPGE 2022. O projeto apresenta excesso de erros ortográficos. Na parte da experiência acadêmica profissionais o/a candidato(a) se identifica ao apontar as seguintes produções: "Como capítulo de livros: * "É na educação que se constrói a transformação", 17ª edição, ISBN: 978-65-86720-11-2; * "Educação: estimular para inovar", 18ª edição, ISBN: 978-65-86720-10-5, * "É na educação que surge o conhecimento e a prosperação", 19ª edição, - ISBN: 978-65-86720-13; * "Educação: Para mudar é preciso inovar", 20ª edição, Título: * A dimensão histórico cultural da interatividade social de redes com as escolas públicas fundamentadas em SANTAELLA." ISBN: 9786586720136; * "Sociedade da informação: desafios no uso ferramentas tecnológicas, fundamentadas em Grinspun", 22ª edição, Título: ISBN: 978- 65-86720-21-1".
449.051.814-53	EP	ELIMINADO	O edital diz no item 10.3 que:

			<p>“Os projetos de pesquisa deverão ser encaminhados sem o nome do seu autor e descrever unicamente o título do projeto e a linha de pesquisa. Não deverão conter qualquer informação que permita a identificação direta e/ou indireta do(a) candidato(a) (seu autor). Será considerado passível de identificação o projeto que apresentar, por exemplo, seu número de título de artigo, livro, projeto, site etc., nome do grupo de pesquisa; nome de ex-orientador(a) ou a indicação de um possível orientador, disciplina já cursada no PPGE. Enfim, qualquer tipo de informação que torne possível ao avaliador identificar o candidato. Caso apresente alguma identificação, o candidato será eliminado. A eliminação poderá ser feita por apenas um avaliador.”</p> <p>Diante do exposto, considero o(a) candidato(a) eliminado (a).</p>
084.327.624-07	EP	8,3	APROVADO
057.228.354-71	EP	7,2	APROVADO
133.268.134-49	EP	ELIMINADO	<p>Identificação do/a candidato/a (conforme item 10.3). O projeto apresenta informações que são passíveis de identificação do candidato, como: ‘E é nessa perspectiva que Coordeno esse Programa desde o ano de 1987 e durante esses trinta e quatro anos de experiência publique alguns livros sobre o tema desenvolvimento comunitário, agroecologia produção sustentável entre outros, utilizando-me dos princípios da educação popular (FREIRE, 1976), motivo pelo qual, após essas mais de três décadas pretendo abordar de forma mais intensa o que pude observar enquanto agente de transformação social, seguidor de princípios pedagógicos balizados pela educação popular. Neste sentido, penso que posso contribuir com esses estudos que pretendo fazer a partir dessa pesquisa, que deverá ser desenvolvida junto ao modelo da educação com o viés da mobilização, ladeada pela metodologia do Programa Met-MOCI (FALCÃO & ANDRADE, 2002) elemento fundante das experiências desenvolvidas pelo Programa, numa perspectiva de aprofundar o tema e aproximar o máximo possível os saberes advindos desses espaços, do saber científico produzido no ensino superior.</p>
079.274.504-33	EP	ELIMINADO	<p>Identificação do/a candidato/a (conforme item 10.3). O projeto apresenta informações que são passíveis de identificação do candidato, como: “No ano de 2017, quando estava concluindo o Mestrado, fui convidado Aep) trabalhar no Município de Conde – PB, para assumir a pasta da secretaria da agropecuária e da pesca, enquanto secretário, até 31/12/2020”.</p>
789.662.134-72	EP	8,2	APROVADO

083.542.934-24	EP	7,3	APROVADO
052.600.406-19	EP	7,5	APROVADO
096.258.414-23	EP	7,2	APROVADO
082.771.594-39	EP	8,5	APROVADO
077.536.534-31	EP	7,5	APROVADO
052.902.744-56	EP	6,5	REPROVADO O projeto apresenta adesão à linha de pesquisa, contém discussão teórica e metodológica, porém é generalizante, e os objetivos muito amplos e mal definidos.
047.207.985-94	EP	6,5	Embora bem escrito, o texto carece de uma proposta de tese. O tema é relevante mas não há um maior aprofundamento que possibilite argumentação teórica que viabilize uma proposta de tese, apenas reproduz conceitos já existentes e não inova para um estudo doutoral. Justificativa, objetivos, metodologia, discussão teórica e revisão de literatura superficiais.
089.993.554-03	EP	ELIMINADO	Identificação do/a candidato/a (conforme item 10.3). O projeto é indeferido para a linha de educação popular, a escrita se adequa a Linha de Estudos Culturais

DOUTORADO HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO

CPF	LINHA	CONCEITO	PARECER
036.558.754-01	HE	9,2	APROVADO
882.104.054-20	HE	ELIMINADO	Projeto identifica candidato/a na apresentação, ao se referir aos grupos de pesquisas de sua participação. Quais sejam: GHENO (Grupo de Estudos e História da Educação do Nordeste Oitocentista) e GHEP (Grupo de Estudos da História do Protestantismo). Portanto, por incorrer na identificação, como exposto no item 10.3 do edital no 05/2021, foi devidamente ELIMINADO do processo seletivo.

040.491.324-51	HE	8,5	APROVADO
726.024.814-91	HE	8,2	APROVADO
034.865.214-38	HE	7,7	APROVADO
076.065.424-73	HE	8,1	APROVADO
040.112.063-50	HE	ELIMINADO	O texto carece de uma proposta de tese. O tema é relevante mas não há um maior aprofundamento que possibilite argumentação teórica que viabilize uma proposta de tese, apenas reproduz conceitos já existentes e não inova para um estudo doutoral.
023.238.214-07	HE	ELIMINADO	PARECER: A candidata está desclassificada nesta etapa por se identificar no relato da trajetória acadêmica. Há possibilidade de identificação na segunda página do projeto quando escreve que "Os estudos resultaram na pesquisa de mestrado em fase de conclusão, na linha de pesquisa de História da Educação, do Programa de Pós-Graduação em Educação – PPGE/CE/UFPB e também na colaboração como voluntária, em projeto do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC), que contempla o recorte temporal supracitado e as memórias de um movimento de educação popular" (p. 2), ferindo o ponto 10.3 do edital, segundo o qual "Não deverão conter qualquer informação que permita a identificação direta e/ou indireta do(a) candidato(a) (seu autor)".
			REPROVADO O texto está bem escrito, traz temática relevante, porém sua argumentação de tese não é inovadora. Carece de um aprofundamento teórico-metodológico. Projeto revelante do ponto de histórico e social, ao se propor investigar as questões circunscritas ao projeto de reforma universitária, a famigerada LEI 5.540/68 e seus impactos na educação superior da Paraíba, mas particularmente, na UFPB. A proposta tem vinculação e pertinência temática com a área. Porém, ao longo do seu desenvolvimento o/a proponente não trata diretamente da relevância do projeto aos estudos atuais no campo da história da educação, identificando, por exemplo, a sua originalidade no Estado da Arte. Em relação as fontes (escritas e orais) não aponta um conhecimento preliminar sobre como será esse contato e suas evidencias documentais nas instituições de pesquisas. A hipótese/argumento proposta é bastante óbvia e não apresenta nada de inovadora, considerando o período histórico proposto: "a Reforma Universitária (Lei

128.822.577-67	HE	6,4	no 5.540/68) na UFPB visavam enaltecer e enfatizar as contribuições da reestruturação do ensino superior paraibano, no intuito de efetivar a proposta nacional do governo ditatorial, desconsiderando-se as contestações, os contras, os olhares críticos e os desafios educacionais impostos pelas mudanças". O/a proponente afirma existir uma "escassez de estudos sobre o objeto de estudo", o que não é fato, basta revisitar essa produção do conhecimento do PPGE/UFPB ao longo da sua história.
052.052.164-17	HE	ELIMINADO	<p>O projeto traz uma temática Inovadora, mas não consegue apresentar efetivamente uma proposta de tese. Também não parece se alinhar as áreas dos docentes que ofertam vaga. Carece de argumentação mais aprofundada.</p> <p>A despeito da originalidade e possível importância do projeto apresentado, não há pertinência em relação à linha de pesquisa História da Educação.</p>

DOUTORADO PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM

CPF	LINHA		
			<p>O candidato não obedeceu o exposto no item "10.3" Os projetos de pesquisa deverão ser encaminhados sem o nome do seu autor e descrevendo unicamente o título do projeto e a linha de pesquisa. Não deverão conter qualquer informação que permita a identificação direta e/ou indireta do(a) candidato(a) (seu autor)."</p> <p>Por exemplo, mencionou no item 1. do projeto que fez "filosofia" e foi integrante em Recife do programa "Mais Educação". Também, no item "1" informou que " De 2013 a 2019 pude prestar serviço à Secretária de Estado da Educação da Paraíba, sendo professor monitor na Escola Dr. Thomaz Pires em Sousa, até o ano de 2015, e seguindo os outros anos na vizinha cidade de Aparecida, como professor de Filosofia, Sociologia e Arte."</p> <p>... "Neste percurso, na busca de aperfeiçoar-me e estar por dentro do processo, fiz duas especializações: Metodologia do Ensino de Filosofia e Sociologia e outra em Docência no Ensino Superior; bem como ingressei no Programa de Mestrado Profissional em Filosofia – PROF FILO, pela Universidade do Estado do Rio Grande do Norte. Curso direito na Universidade Federal de Campina Grande e sou graduado em Ciências da Religião"</p>

073,733,214-02	PEA	ELIMINADO	<p>Com base no exposto anteriormente, obedecendo o exposto no item “10.3” do EDITAL RETIFICADO EDITAL Nº 05/2021 - SELEÇÃO PPGE 2022 emiti o parecer “Eliminado”.</p> <p>PARECER – PARECER:</p> <p>O Projeto identifica a autoria, conforme demonstra a seguinte passagem: “De 2013 a 2019 pude prestar serviço à Secretária de Estado da Educação da Paraíba, sendo professor monitor na Escola Dr. Thomaz Pires em Sousa, até o ano de 2015, e seguindo os outros anos na vizinha cidade de Aparecida, como professor de Filosofia, Sociologia e Arte” (p.1).</p>
025.346.454-47	PEA	ELIMINADO	<p>O Projeto identifica a autoria, conforme demonstra a seguinte passagem: “Em maio de 2008, após aprovação em processo de seleção (análise de currículo e entrevista) fui contratada por um período de quatro anos para atuar como pedagoga no Programa de Aceleração do Crescimento – PAC do Governo Federal, nos municípios de João Pessoa e Cabedelo/PB [...]”. (p.1)</p>
			<p>Comentários que embasaram a/à(s) pontuações/nota: No item “2. Problemática e Justificativa” há incoerência da forma como é apresentado o texto. Por exemplo, da ênfase no “desenvolvimento de práticas corporais” nos três primeiros parágrafos deste item, o autor do projeto passa a enfatizar a tópicos como “Educação Ambiental” e “Política Nacional de Educação Ambiental (PNEA); apesar de apresentar proposta de objeto da tese, o texto remete a mais de uma possibilidade e conseqüentemente, inconsistências quanto ao estudo proposto; no item 3. “os objetivos” fez, em parte, foco no “currículo”, contemplado em vários objetos específicos, mais dos que remetem a “formação”; No item “4. Referencial Teórico” demonstra confusão entre “aplicação” das PCA's na Educação Física e o abordar essa temática na formação inicial de licenciados em Educação Física; na metodologia não citou a base filosófica da pesquisa; no cronograma não mencionou a qualificação e entre as etapas estão entregas de três relatórios de pesquisa; no item “6. Referências”, a formatação, utilizou o espaço 1,5 ao invés do simples entre as referências.</p> <p>O Projeto identifica a autoria, conforme demonstra a seguinte passagem: “Através de redistribuição cheguei ao campus Sousa do IFPB onde atuo e vivencio inúmeras experiências com docência no técnico integrado ao médio e ensino superior no Curso de Licenciatura em Educação Física, atividade de gestão na coordenação de curso, coordenação do subprojeto Educação Física do PIBID e, atualmente,</p>

010.026.693-24	PEA	ELIMINADO	como coordenadora institucional do referido programa. Desde então atuo como professora responsável pela disciplina de Meio Ambiente e Esportes de Aventura". (p.1)
055.723.406-93	PEA	8,0	APROVADO
067.246.284-23	PEA	ELIMINADO	<p>O candidato não obedeceu ao exposto no item "10.3" Os projetos de pesquisa deverão ser encaminhados sem o nome do seu autor e descrevendo unicamente o título do projeto e a linha de pesquisa. Não deverão conter qualquer informação que permita a identificação direta e/ou indireta do(a) candidato(a) (seu autor)."</p> <p>Por exemplo, informa no início do "Relato da trajetória acadêmica e profissional" informa a instituição que cursou Licenciatura, a especialização, Linha e grupo de pesquisa que participou na UEPB; no item "Problema e Justificativa do Tema" do projeto de doutorado a autora faz citações que remetem (ver item "referências") as suas monografias de graduação (LIMA, 2011) e Especialização (LIMA, 2014).</p> <p>Com base no exposto anteriormente, obedecendo o exposto no item "10.3" do EDITAL RETIFICADO EDITAL Nº 05/2021 - SELEÇÃO PPGE 2022 emiti o parecer "Eliminado".</p>
			<p>REPROVADO</p> <p>O projeto apresenta uma organização própria da pesquisa, atendo, assim, satisfatoriamente os critérios indicados na ficha de avaliação. No entanto, falta uma tese a ser defendida.</p> <p>Alguns comentários que embasaram a(s) pontuações/nota:</p> <p>Item "1. Articulação do relato da trajetória acadêmica e profissional" inicia com parágrafo que traz afirmação de causa e efeito, sem respaldá-la (citar autor, por exemplo); em trechos, como o terceiro parágrafo da "Problemática e Justificativa" contradiz o que afirma em parágrafo anterior e usa muito do "apud"; em "3. Objetivos" o objetivo geral foca o discutir, mas alguns dos objetivos remetem à construção e "vivenciar" um "método de ações pedagógicas", demonstrando incompatibilidade entre o geral e os específicos; atrelado a isto, ainda no item dos objetivos, há um objetivo específico em que a pesquisa ação é considerada estratégia para vivencia um método de ensino, o que demonstra inconsistência e falta de clareza por parte do autor (neste item do projeto) para com a pesquisa ação; atribui como objetivo o ato/ações de produzir e publicizar</p>

059.566.009-69	PEA	6,8	"documentário" os resultados do projeto; no item "5. Metodologia" restringe a pesquisa ação a momentos como o de aplicação o "método de ação pedagógica", diferenciando-a da de formação e documentário, por exemplo, como está o cronograma.
010.918.444-02	PEA	7,0	APROVADO
857.041.992-91	PEA	5,7	REPROVADO O projeto carece de explicitação razoável da maioria dos pontos do projeto, indicado na ficha de avaliação Alguns comentários, com relação ao projeto, que embasaram o parecer: No item "2. Problemática e Justificativa" apresenta afirmativas/conclusões (e não hipótese) sem apresentar os autores/pesquisadores; faz referência ao "processo de ensino e aprendizagem", como sendo um só; Tanto no título do projeto de pesquisa, como no item "3. Objetivos" apresenta a objetivos que remetem a uma pesquisa mais ampladivergente do que o proposto, remetendo a vários/diversas objetos/categorias de estudo; metodologia apresentada sem o respaldo teórico (estudiosos) que embasam a pesquisa qualitativa e a pesquisa de campo escolhidas, assim como a escolha dos sujeitos; apesar de no "Cronograma" trazer etapas importantes da pesquisa o tempo proposto para cada uma delas é inadequado para a natureza do projeto, de doutorado. Não inseriu "Qualificação" no cronograma.
498.610.934-00	PEA	8,2	APROVADO
095.945.104-80	PEA	7,8	APROVADO
073.850.914-07	PEA	ELIMINADO	Justificativa: o objeto de estudo não se adequa "à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa indicada na inscrição pelo(a) candidato(a)", conforme exposto no item "10.4". do Edital de Seleção
603.002.994-00	PEA	8,6	APROVADO
			O Projeto identifica a autoria, conforme demonstra a seguinte passagem: "No ano de 2013, fui redistribuída para o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba, onde trabalho até a presente data, vivenciando a docência para além das atividades de ensino, extensão e pesquisa. Participei ainda da gestão,

014.267.573-36	PEA	ELIMINADO	<p>enquanto coordenadora da Unidade Acadêmica de Formação Geral e Projetos Especiais e Diretora de Desenvolvimento de Ensino Substituta". (p.1-2)</p> <p>No decorrer do projeto, em particular no item "1. Relato de trajetória acadêmica e profissional" o(a) candidato(a) identifica aspectos como: a universidade e o curso de graduação que cursou; que atuou como estagiária do "Projeto Segundo Tempo"; concurso em que foi aprovada, ano e universidade para a qual foi redistribuída; que coordenou a Unidade Acadêmica de Formação Geral e Projetos Especiais e Diretora de Desenvolvimento de Ensino Substituta; Instituição que cursou a Pós-Graduação Strictu Sensu e o ano que concluiu;</p>
083.297.274-67	PEA	6,1	<p>REPROVADO</p> <p>A proposta do projeto de pesquisa é razoável, entretanto precisaria adequar melhor a maioria dos itens da ficha de avaliação a natureza do objeto da investigação, o que carece de melhor esclarecimento e precisão.</p> <p>Alguns comentários, com relação ao projeto, que embasaram o parecer: o(a) candidato(a): não apresenta o item "1. Relato de trajetória acadêmica e profissional"; erros na formatação/digitação; no item "2. Objetivos" não inclui "formação" no objetivo geral, priorizando as formas em que as tecnologias estão sendo utilizadas, nem faz referência a pandemia (citada no título, por ex.). Além disso em um dos objetivos específicos foca "as práticas pedagógicas", desconsiderando que extrapolam o sentido de práticas de ensino; no início do "referencial teórico" informa que pretende "analisar as políticas que orientaram a educação...", desviando o foco do processo de ensino para o das políticas públicas, ao passo que encerra este item do projeto apresentando uma hipótese ligada ao letramento digital, que implica mudanças no trabalho, devido ao objeto de estudo apresentado neste trecho do projeto.</p>
025.330.334-64	PEA	9,2	<p>APROVADO</p>
			<p>O Projeto identifica a autoria, conforme demonstra a seguinte passagem: "Foi, então que, decidí fazer um Curso de Especialização na área de Educação, no UNIPÊ e concluí esse ano o Curso de Planejamento e Gestão do ensino e aprendizagem, o qual me possibilitou a aprendizagem de metodologias diversas de ensino e defendí o meu TCC sobre as Metodologias Ativas" (p. 3).</p>

689.845.024-72	PEA	ELIMINADO	Alguns pontos entre os que respaldaram as notas: no início do item "2. Problemática e Justificativa" faz menção a discussões sobre "métodos de ensino na escola" mas não cita, e/ou exemplifica, autor/autores; apresenta a "metodologia ativa" como "concepção" e não "método"/"metodologia"; não apresenta o foco na ludicidade enquanto temática; objetivos específicos repetitivos, considerando o proposto, mesmo que com algumas palavras/verbos diferentes; apresenta um objetivo específico – "criar um game..." que vai além da natureza do tipo de pesquisa proposto no item "5. Metodologia"; no "6. Cronograma" devido a formação, o cronograma, apresentado é incompleto, só contempla os dois primeiros anos do curso; também há erros na formatação do projeto;
792.501.654-04	PEA	8,8	APROVADO
008.301.104-88	PEA	9,5	APROVADO
024.123.664-97	PEA	ELIMINADO	O Projeto identifica a autoria em várias passagens, dentre elas cito esta: "Pesquisei na minha graduação, no ano de 2016, sobre o material didático na Educação de Jovens e Adultos. O meu estudo objetivou analisar as potencialidades e as dificuldades encontradas pelos/as professores/as da EJA do município do Conde, Paraíba, em relação ao material didático utilizado por eles/as" (p.1).
087.770.934-37	PEA	ELIMINADO	O respectivo projeto não atende totalmente ao modelo do projeto de pesquisa (anexo VII) do respectivo Edital, por exemplo: 1) Não utilizou "fontes times New Roman" (inscrição deveria ser indeferida) Justificativa: o objeto de estudo não se adequa "à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa indicada na inscrição pelo(a) candidato(a)", conforme exposto no item "10.4". do Edital de Seleção
			O Projeto identifica a autoria em várias passagens, dentre elas cito esta: "Como tema de Trabalho de Conclusão de curso em Pedagogia teve com pesquisa de TCC: A Presença da Lei No. 10.639/03 nos projetos político pedagógicos (PPP) da Rede Municipal de Ensino de Paulista/2008, durante a pesquisa analisamos os PPPs de toda rede municipal de ensino e realizamos entrevistas". PARECER: ELIMINADO(A) No decorrer do projeto, em particular no item "1. Relato de trajetória acadêmica e profissional" o(a) candidato(a) identifica

071.187.184-16	PEA	ELIMINADO	aspectos como: título do TCC; vivências como docente informando títulos de projetos didáticos que desenvolveu como docente da Rede Municipal de Ensino de Olinda, assim como o período; também informou títulos de encontros que participou.
068.056.303-20	PEA	8,1	APROVADO
043.901.294-57	PEA	7,8	APROVADO
931.625.103-68	PEA	ELIMINADO	<p>Justificativa: O projeto de pesquisa não é pertinente “às áreas de interesse dos docentes das linhas de pesquisa e às vagas ofertadas pelos docentes no Anexo II di respectivo Edital de Seleção, ou seja não se adequa “à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa indicada na inscrição pelo(a) candidato(a)”, conforme exposto no item “10.4”. do Edital de Seleção.</p> <p>Apesar de propor “investigar currículo de formação docente”, o conteúdo do projeto em sua maioria volta-se para a área de Currículo e/ou Políticas Públicas</p>
105.957.944-83	PEA	ELIMINADO	No decorrer do projeto, em particular no item “1. Relato de trajetória acadêmica e profissional” o(a) candidato(a) identifica aspectos como: Citar nome das universidades e o(s) curso(s) que fez na graduação e especialização, mestrado e projetos que atuou. Em síntese apresenta um minicurriculo que permite a identificação do candidato, descumprindo o Edital
074.042.924-84	PEA	ELIMINADO	<p>Justificativa: traz informações que permitem a identificação do candidato, descumprindo o Edital.</p> <p>Além disso, o projeto “mesmo pertinente à linha e áreas de interesse dos docentes”, não se adequa “à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa indicada na inscrição pelo(a) candidato(a)”, com exposto no item 10.3. respectivo Edital</p>
			O projeto de pesquisa não é pertinente “às áreas de interesse dos docentes das linhas de pesquisa e às vagas ofertadas pelos docentes no Anexo II di respectivo Edital de Seleção, ou seja não se adequa “à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa indicada na inscrição pelo(a) candidato(a)”, conforme exposto no item “10.4”. do Edital de Seleção.

023.464.094-48	PEA	ELIMINADO	
045.842.853-14	PEA	8,0	APROVADO
059.391.744-85	PEA	ELIMINADO	Há informações (por exemplo as que se encontram no item relato da trajetória acadêmica e profissional) que permitem a identificação indireta do autor do projeto de pesquisa como: as instituições os cursos e os anos que iniciou a graduação, a especialização e o "Mestrado Profissional em Ensino de Ciências da Matemática"; Títulos de eventos, como congressos, que participou. Também não há pertinência teórica com relação a(o) orientador(a)
100.740.004-89	PEA	ELIMINADO	Apesar de citar a formação do professor, inclusive no título, o projeto de pesquisa não aborda uma Temática pertinente à linha e o orientador. Ao invés disso, focaliza o estudo de um programa pedagógico(o Residência Pedagógica, ligado a estágio extracurricular), na área de licenciatura em matemática que não necessariamente é parte da formação inicial de todos os graduandos.
070.729.304-93	PEA	ELIMINADO	Apresenta informações que permitem identificação do candidato, com por exemplo: faculdade/instituição, curso e ano em que ingressou a graduação e a especialização; Título, ano, cargo/função que coordenou determinado programa ao atuar na gerência regional de Educação; evento que participou
027.776.864-08	PEA	5,7	REPROVADO Alguns comentários que embasaram a pontuação: no item "1 – Relato de Trajetória Acadêmica e Profissional" há inconsistência entre a compreensão de conceitos ligando/limitando organização curricular e escolha de como "ensinar processos heróicos, das..."; em "2 – Problemática e Justificativa" remete o foco à prática de ensino, mas, também, ao da formação, como também apresenta considerações que remetem a conclusões, ao invés de hipóteses e não apresentou as questões norteadoras; objetivos que extrapolam o proposto, por ex. formação de professores e dificuldades para trabalhar a disciplina; referencial teórico com predominância de um autor/uma obra (MELO, 2015); na metodologia não enfatizou o tipo de pesquisa que fundamentou a escolha das "estratégias metodológicas" e nem apresenta/respaldando como fará a análise dos dados.

046.089.244-43	PEA	7,8	APROVADO
045.987.864-69	PEA	7,4	APROVADO
203.836.118-57	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 PARECER: Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. Tema do Mestrado; 2. Formação acadêmica; 3. Disciplina cursada no PPGE; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO
059.003.654-84	PEA	6,7	REPROVADO Alguns comentários que embasaram a pontuação: no conteúdo de tópicos como o “. Articulação do relato da trajetória acadêmica e profissional” e na “Fundamentação Teórica” há predomínio do foco nas novas tecnologias, desconsiderando a questão das “processo de ensino-aprendizagem de ciências”; no “1 - problemática e justificativa” há inconsistência entre o foco, por exemplo, ênfase na aprendizagem do aluno ao invés do ensino, também atrela a relevância da pesquisa para “discutir e aperfeiçoar políticas de inclusão digital”, implicando em ênfase em temáticas que não são foco na Linha PEA; em “3. Objetivos” traz como objetivo geral “traçar um plano de ensino”, o que remete a necessidade de refazê-lo, considerando a natureza do projeto e do programa de pós-graduação.
071.466.214-30	PEA	ELIMINADO	No último parágrafo do item “1. Articulação do Relato da Trajetória acadêmica e profissional” informa que a proposta está articulada com grupo de pesquisa, identificando o nome do respectivo grupo (o Grupo de Pesquisa em Educação Ambiental, Ensino de Ciências e Malacologia), ao qual um dos docentes da linha PEA é integrante/lider.
675.852.304-78	PEA	ELIMINADO	Algumas considerações que embasaram o parecer: o projeto de pesquisa, apesar de, em trechos como o subtítulo, na descrição do objetivo geral, etc., ao se referir ao processo de ensino aprendido, tem como eixo/foco temáticas mais ligadas à área de ciências diretamente ligadas saúde mental (medicina, psicologia, por exemplo); não apresentou, em particular no item “1. Relato da trajetória acadêmica e profissional” o elo com a Linha PEA
649.276.014-04			Apresenta informações que permitem identificação do candidato, ligadas a identificação indireta, como: instituição, ano de conclusão e título/tema

	PEA	ELIMINADO	da dissertação; título do artigo publicado em livro, informando também o título do livro.
002.145.523-65	PEA	ELIMINADO	Apresenta informações que permitem identificação do candidato, ligadas a identificação indireta, como: grupo de pesquisa que participa atualmente na instituição UERN, assim como título de projeto de programa de extensão.
056.065.534-73	PEA	ELIMINADO	Apresenta informações que permitem identificação do candidato, ligadas a identificação indireta, como: informa o cargo/função de chefia ocupada, assim como de programas que coordenou na "Secretaria Municipal de Educação de um município de Educação de Santa Cecília – PB"; informa título e o ano de publicação do livro "Homossexualidades; práticas e discursos." Projeto desclassificado por identificação de autoria. No item "RELATO DA TRAJETÓRIA ACADÊMICA E PROFISSIONAL", é indicado o título de um livro de autoria do candidato, ferindo o item 10.3 do Edital, que indica que "Não deverão conter qualquer informação que permita a identificação direta e/ou indireta do(a) candidato(a) (seu autor). Será considerado passível de identificação o projeto que apresentar, por exemplo, seu nome, título de artigo, livro, projeto, site etc.".
008.703.874-99	PEA	6,6	REPROVADO Algumas considerações a respeito do projeto ligadas a atribuição da pontuação/nota: os objetivos – inclusive o geral - não correspondem a natureza de um doutorado acadêmico, como também incluem descrição de ações (etapas de momentos da aplicação da metodologia ou consequências da pesquisa) ao invés de objetivos norteadores do estudo; no decorrer do projeto não focaliza os pontos chave, principalmente os ligados ao tema "avaliação", predominando, por ex. o estudo do uso das "Tecnologias da Infomação e Comunicação" no ensino híbrido.
079.555.344-76	PEA	7,3	APROVADO
			Apresenta informações que permitem identificação do candidato, como por exemplo: informações (minicurrículo) sobre a(s) instituição(-ções) e o curso de graduação e de mestrado; função/funções e municípios que atuou/atua como docente na educação básica e superior; informação de que atualmente do quadro do colegiado de Filosofia

912.829.933-72	PEA	ELIMINADO	da UEAP, do curso e da instituição identificada no projeto, ele é o único docente com "a titulação máxima de mestre do quadro efetivo".
823.395.700-34	PEA	ELIMINADO	Apesar de citar a formação do professor, inclusive no título, o projeto de pesquisa não aborda uma temática pertinente à linha e o orientador, parecer respaldado em pontos como: foco na área de profissionais de saúde (Medicina), mas sem priorizar a temática da linha, PEA, e dos orientadores que estão oferecendo vaga; em trecho(s) aponta inconsistência(s) na clareza de temas como formação médica diferente de formação docente;
023.991.073-73	PEA	6,2	<p>REPROVADO</p> <p>Alguns comentários que embasaram a pontuação: apesar da temática – ver título, objetivos por exemplo – focar a “avaliação do ensino de biologia...” (que remeteria a um estudo do processo de ensino, ligado a avaliação institucional), na problemática e justificativa remete a “avaliação da aprendizagem de biologia” processos que no projeto não são considerados como distintos, apesar de interligado (avaliação institucional); na fundamentação teórica focalizou-se o uso da “Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação”, do “Ensino Híbrido”, sem focalizar a “avaliação do ensino de biologia”; não apresentou cronograma</p> <p>A temática abordada pelo projeto é relevante e a problemática apresentada de forma fundamentada. O referencial teórico é apropriado, a metodologia adequada, contudo, o objetivo geral não obedece ao formato adequado de redação (com verbo no infinitivo) e o projeto não apresenta um cronograma que permita avaliar a exequibilidade da proposta de investigação. O uso das referências carece de revisão em termos de formatação.</p>
			<p>Apresenta informações que embasaram o parecer:</p> <p>1) permitem identificação do candidato, como por exemplo: cita que foi integrante da Rede Interdisciplinar de Estudos Sobre Violência – RIEV – da Universidade Federal da Paraíba, da qual uma docente da Linha PEA é integrante/coordenadora;</p>

S
I
M

039.929.514-30	PEA	ELIMINADO	o projeto de pesquisa não aborda uma Temática pertinente à linha e o orientador, focalizando a Educação em Direitos Humanos.
009.881.743-40	PEA	ELIMINADO	O projeto de pesquisa não se adequa “a oferta de vagas dos professores da Linha de Pesquisa PEA”, para o Doutorado.
077.206.384-25	PEA	5,8	REPROVADO Alguns pontos que embasaram o parecer: título incompleto; ao final do “1. Relato da trajetória acadêmica e profissional” apresenta uma meta ampla demais quanto a forma que pretende “construir nossa pesquisa” e a “hipótese”, por exemplo; na problemática e justificativa há trechos (como no último e penúltimo parágrafo, quando informa sobre o que se “debruçará” a tese) há incoerência quanto ao apresentado no item “3” dos objetivos gerais; Objetivos específicos muito amplos, considerando o objetivo geral e o tempo/tipo que terá para desenvolver a tese; referencial teórico limitado quanto ao conteúdo apresentado, focalizou de forma breve (três parágrafos) as práticas de aprendizagem no campo formal e informal, gênero e concepções da teoria dos currículos, com ausência de abordar temas centrais do projeto; erros na formatação, como ao citar a lista de referências no final do referencial teórico. EP) Projeto aprese limitações na formulação do problema e recorte da pesquisa, não trata de forma explícita dos sujeitos da pesquisa e dos recortes necessários de modo a poder dar conta da proposta, faltando clareza e objetividades na construção do problema e objetivos e até no título.
755.265.735-91	PEA	ELIMINADO	Apresenta informações que permitem identificação do candidato, ligadas a identificação indireta, como “disciplina já cursada no PPGE”.
057.892.894-95	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021
551.448.534-04	PEA	8,3	APROVADO
013.240.214-97	PEA	8,3	APROVADO
			REPROVADO Alguns dos pontos/aspectos, com relação ao do projeto de pesquisa, que embasaram o parecer: a questão problema da pesquisa, em termos de formatação, está no item

035.361.314-25	PEA	6,9	"1", visto que não há o título do subitem "2"; no item "1" apresenta algumas afirmações sem o devido respaldo teórico e resultados da dissertação como justificativa para o estudo; os temas focos dos objetivos precisam remeter mais a formação na perspectiva histórico cultural; há incoerência entre os objetivos e a metodologia, visto que o estudo remeteria a pesquisa ação, por exemplo, ao invés de estudo de campo; o cronograma não contém momentos chaves como o da qualificação.
048.703.164-47	PEA	8,5	APROVADO
009.278.754-11	PEA	7,9	APROVADO
050.953.084-28	PEA	8,0	APROVADO
030.887.144-81	PEA	ELIMINADO	Projeto NÃO PERTINENTE, conforme item 10.5 do Edital nº 05/2021 PARECER: O projeto trata do ensino de desenho, as metodologias ativas e as tecnologias digitais. O projeto não é pertinente aos interesses dos professores da Linha PEA, conforme item 10.5 do Edital nº 05/2021. Assim como o objetivo geral do trabalho, "Construir uma proposta didática de ensino de desenho técnico", não condiz com o objetivo de um Doutorado. Resultado: PROJETO NÃO PERTINENTE.
008.145.904-11	PEA	7,5	APROVADO
014.505.474-86	PEA	ELIMINADO	O candidato se identificou ao afirmar os grupos de estudos abaixo: Grupo de Estudos e Pesquisas Interdisciplinares em Formação Humana, Representações e Identidades - (GEPHFRI) – UFPE/CNPQ e no Grupo Interdisciplinar de Estudos Sobre Representações Sociais e Educação (GIERSE) - UFPE/CNPQ, Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 PARECER: Projeto identificado a partir do seguinte dado declarado no Projeto: 1. Grupo de Pesquisa; 2. Laboratório de estudos e pesquisas; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO
076.375.564-84	PEA	8,8	APROVADO
			Projeto identificado a partir do seguinte dado declarado no Projeto: 1. o Mestrado Profissional no MPPGAV; 2. Projeto de extensão de um Instituto Federal de Educação

007.748.664-11	PEA	ELIMINADO	História, Memória e Cidadania; 3. Projeto de pesquisa; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO
072.603.314-61	PEA	5,5	<p>REPROVADO</p> <p>O projeto está bem escrito, bem fundamentado, não apresenta bem uma hipótese de tese, mas aponta temática relevante, pertinência com a linha e tem potencial para emergir uma tese. A entrevista pode dirimir maiores dúvidas. Aprovado.</p> <p>Projeto trata do ensino de ciências e pandemia. Projeto frágil em relação à delimitação do tema e do problema de pesquisa, refletindo na precisão dos objetivos, no domínio conceitual e argumentativo da fundamentação teórica e na estruturação dos procedimentos teóricos.</p>
088.928.484-96	PEA	5,5	<p>REPROVADO</p> <p>O projeto trata de estudo da BNCC e o combate à pós-verdade. Projeto de Doutorado apresenta fragilidades em relação ao tema e ao problema de pesquisa, à justificativa, à precisão dos objetivos, o que compromete a compreensão do estudo e dos demais itens avaliativos.</p>
051.156.414-70	PEA	4,8	<p>REPROVADO</p> <p>O projeto traz uma temática relevante e atual, porém, o candidato apresenta um projeto de intervenção e não um estudo de investigação doutoral. Não apresenta hipótese de tese. Carece de mais aprofundamento teórico-metodológico.</p> <p>PARECER: O projeto trata de metodologias híbridas e o ensino de ciências. Projeto de doutorado frágil em relação ao tema, o que reflete na argumentação teórica e na metodologia proposta. Assim como o objetivo geral do trabalho, "Elaborar metodologias de ensino híbrido [...]", não condiz com o objetivo de um Doutorado.</p>
071.721.474-56	PEA	ELIMINADO	<p>Projeto INCOMPLETO, não segue o modelo indicado, conforme itens 10.1, 10.4 e anexo VII do Edital nº 05/2021</p> <p>Falta o item 5 do Edital. Projeto não apresenta o Cronograma. Portanto, o Projeto não segue "obrigatoriamente os modelos fornecidos pelo PPGE para mestrado e doutorado", conforme itens 10.1, 10.4 e anexo VII do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO INCOMPLETO.</p>
			REPROVADO

101.392.594-73	PEA	5,0	O projeto trata do filosofar no ensino médio através das músicas regionais. Projeto frágil, redundante e pouco aprofundado. Não apresenta com clareza o tema e o problema de pesquisa, os objetivos e fragilidade nos procedimentos teórico-metodológicos. Assim como o objetivo geral do trabalho, "Construir uma abordagem metodológica para o ensino de filosofia no ensino médio [...]", não condiz com o objetivo de um Doutorado. Projeto relevante, porém, não aponta para uma perspectiva investigativa em nível doutoral, confundindo-se com estudo de intervenção pedagógica acerca do desenvolvimento da filosofia e da música na educação básica. A proposta metodológica é frágil e carece de amadurecimento.
056.375.014-67	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. Mestrado no PROFBIO; 2. o artigo publicado na Revista Ciência Hoje; 3. Referências do presente Projeto de Doutorado em que consta o nome do orientador e da candidata; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO.
424.654.514-72	PEA	7,8	APROVADO
235.902.894-49	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. Mestrado no PROF-FILO/RGN; 2. Locais de trabalho; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO.
028.479.984-03	PEA	5,2	REPROVADO Projeto trata do papel do professor no processo formativo. Projeto frágil, redundante e pouco aprofundado. Não apresenta com clareza o tema e o problema de pesquisa, não há precisão dos objetivos e domínio conceitual e argumentativo da fundamentação teórica, o que compromete o Projeto.
			REPROVADO O projeto trata das tecnologias digitais na formação em Ciências Biológicas Projeto não apresenta de forma clara o tema e o problema de pesquisa, não há precisão dos objetivos, e fragilidades no domínio conceitual, teórico, e na estruturação dos procedimentos teórico-metodológicos, o que compromete todo o seu desenvolvimento. Inclusive o objetivo geral apresentado já é respondido negativamente no início do texto.

045.648.943-66	PEA	5,3	Tema interessante, mas com frágil justificativa. Não apresenta um argumento norteador da perspectiva investigativa que se propõe.
010.262.764-97	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. Mestrado no PROLETRAS/RGN; 2. Locais de graduação e especialização; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO.
088.546.344-76	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 PARECER: Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. Instituição de realização do Mestrado; 2. Instituição de realização da graduação e especialização; 3. Locais de trabalho; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO.
097.237.074-97	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. Mestrado Cognição, Tecnologias e Instituições; 2. Especialização em Mídias na Educação; 3. Tema da TDIC; 4. Instituições em que desenvolveu estudos; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO.
051.322.054-29	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 PARECER: Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. Instituição de realização do Mestrado; 2. Instituição de realização da graduação e especialização; 3. Programas em que participou; 4. Locais de trabalho; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO.
802.153.193-20	PEA	5,3	REPROVADO O projeto trata da identidade dos professores formadores Projeto apresenta fragilidades em relação à delimitação do tema e do problema de pesquisa, à clareza e precisão dos objetivos e ao domínio conceitual, refletindo na argumentação teórica e na metodologia proposta. Proposta interessante, mas que exigirá uma revisão mais cuidadosa de linguagem. Penso que o objetivo geral também exigirá uma reelaboração e maior clareza e relação com a temática. Não identifiquei questões centrais de orientação da pesquisa e nem originalidade.
			O projeto versa sobre a educação e consciência ambiental, a partir dos estudos de ações das secretarias de Educação Ambiental e do Desenvolvimento Sustentável em

061.058.094-92	PEA	ELIMINADO	<p>idades do Brejo Paraibano. Não me parece constituir qualquer relação direta com o objeto da linha. Portanto, considero eliminado, em acordo com o disposto no item 10.4 do Edital nº 05/2021.</p>
061.053.804-70	PEA	ELIMINADO	<p>Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. título da dissertação de mestrado no PPGE/UFPB; 2. Aprovação em concurso para professor substituto em um Curso da UFPB, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO</p>
640.221.613-53	PEA	6,5	<p>REPROVADO O Projeto trata da formação em pedagogia não escolar. Projeto apresenta fragilidades na apresentação do tema e no problema de pesquisa, e na formulação teórica e conceitual, que refletem na precisão dos objetivos e na estruturação dos procedimentos teórico-metodológicos.</p> <p>Procura-Se tratar sobre a atuação do pedagogo em espaços educativos não escolares e busca analisar a ausência dessa questão nos Projetos Pedagógicos das IES de Instituições Superiores, públicas e privadas, do Centro-Sul cearense. A proposta se coloca mais em nível de intervenção do que de caráter investigativo, como se o/a proponente já tivesse certeza das questões preconizadas, chegando em um dos objetivos específicos a sugerir “Instar às IES a incorporar nas suas propostas pedagógicas a inserção de ações inovadoras, visando propiciar aos seus egressos uma formação com habilidades e competências para atuação nos ambientes não escolares”. Qual a hipótese central da pesquisa?</p>
			<p>Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 Projeto identificado a partir do seguinte dado declarado no Projeto: 1. título do artigo e citação da Revista; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO</p> <p>O/a candidato/a foi eliminado/a por não cumprimento do item 10.3 do Edital 05/2021, ao citar artigo de sua autoria publicado na Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento, ISSN. 2448-0959, intitulado “Contribuições BNCC para a Educação</p>

761.754.134-15	PEA	ELIMINADO	Infantil: perspectivas de ensino aprendizagem na pré-escola". Portanto, passível de identificação
887,377,642-68	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. do título do artigo; 2. da formação acadêmica; 3. do espaço de trabalho; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO. O/a candidato/a foi ELIMINADO/A por não cumprimento do item 10.3 do Edital 05/2021, ao citar a participação Grupo de Estudo e Pesquisa interdisciplinar em Educação do Colégio de Aplicação (GEPINTE) e do Grupo de Estudo e Pesquisa em Educação Física e suas Relações Interdisciplinares (GEPEFRI).
051.211.734-90	PEA	7,8	APROVADO
498.468.924-20	PEA	ELIMINADO	Projeto INCOMPLETO, não segue o modelo indicado, conforme itens 10.1, 10.4 e anexo VII do Edital nº 05/2021 Falta o item 1, portanto, o Projeto não segue "obrigatoriamente os modelos fornecidos pelo PPGE para mestrado e doutorado", conforme itens 10.1, 10.4 e anexo VII do Edital nº 05/2021.
097.302.544-19	PEA	9,0	APROVADO
554.499.304-10	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. da formação acadêmica; 2. do espaço de trabalho; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO
115.247.954-70	PEA	ELIMINADO	Projeto NÃO PERTINENTE, conforme item 10.5 do Edital nº 05/2021 O projeto trata do uso dos enigmas no ensino de história. O projeto não é pertinente aos interesses dos professores da Linha PEA, conforme item 10.5 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO NÃO PERTINENTE.
			REPROVADO O projeto trata do uso de blogs no ensino presencial e remoto. Projeto demonstra fragilidade em relação à apresentação e delimitação do tema, o que reflete em todo o texto, tanto na justificativa, quanto nos objetivos, na fundamentação teórica e na estruturação dos procedimentos teórico-metodológicos.

101.744.324-61	PEA	4,3	PARECER: Projeto frágil, generalizante, não apresenta argumento de tese ou proposta sólida. A proposta parece mais de intervenção do que uma pesquisa acadêmica.
048.528.194-59	PEA	6,0	<p>REPROVADO</p> <p>O Projeto trata do Programa Residência Pedagógica na formação de estudantes e professores. Projeto apresenta fragilidades na delimitação do tema e do problema de pesquisa, que refletem na precisão dos objetivos, no domínio conceitual da fundamentação teórica e nos procedimentos teórico-metodológicos. Além do projeto ser auto explicativo, uma vez que o objetivo geral é respondido na justificativa e na fundamentação teórica. Nota: 4,0</p> <p>O projeto traz questões importantes e que dialogam com a linha de pesquisa. Justificativa, objetivos, metodologia, discussão teórica e revisão de literatura pertinentes.</p>
025.290.794-98	PEA	ELIMINADO	<p>Projeto INCOMPLETO, não segue o modelo indicado, conforme itens 10.1, 10.4 e anexo VII do Edital nº 05/2021</p> <p>Itens 3 e 5 do Edital incompletos. Projeto não apresenta os Objetivos específicos, nem o Cronograma, portanto, o Projeto não segue "obrigatoriamente os modelos fornecidos pelo PPGE para mestrado e doutorado", conforme itens 10.1, 10.4 e anexo VII do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO INCOMPLETO.</p>
087.405.454-07	PEA	ELIMINADO	<p>Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021</p> <p>Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. Formação acadêmica; 2. Espaço de trabalho; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO</p>
018.802.483-28	PEA	ELIMINADO	<p>Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021</p> <p>Projeto identificado a partir do seguinte dado declarado no Projeto: 1. Grupos de pesquisa e estudos; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO.</p>
099.374.918-60	PEA	ELIMINADO	<p>Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021</p> <p>O projeto trata do processo de avaliação criativa para a educação matemática crítica. Projeto não é pertinente aos interesses dos professores da Linha PEA, conforme item 10.5 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO NÃO PERTINENTE</p>


068.556.344-86	PEA	7,8	APROVADO
034.340.064-27	PEA	7,8	APROVADO
087.362.574-94	PEA	ELIMINADO	Projeto INCOMPLETO, não segue o modelo indicado, conforme itens 10.1, 10.4 e anexo VII do Edital nº 05/2021 Falta o item 1 do Edital. Projeto não apresenta a Trajetória acadêmica e profissional. Portanto, o Projeto não segue "obrigatoriamente os modelos fornecidos pelo PPGE para mestrado e doutorado", conforme itens 10.1, 10.4 e anexo VII do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO INCOMPLETO.
047.140.494-29	PEA	7,3	APROVADO
053.960.754-14	PEA	ELIMINADO	Projeto IDENTIFICADO, conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021 PARECER: Projeto identificado a partir dos seguintes dados declarados no Projeto: 1. formação acadêmica; 2. espaço de trabalho; conforme item 10.3 do Edital nº 05/2021. Resultado: PROJETO IDENTIFICADO.
023.367.683-05	PEA	3,5	REPROVADO O projeto trata do ensino remoto e formação continuada no pós-pandemia. Projeto apresenta fragilidade na delimitação do tema e problema de pesquisa, e no domínio conceitual e argumentativo da fundamentação teórica, o que reflete nos objetivos de pesquisa e nos procedimentos teórico-metodológicos. O Cronograma não expõe com clareza o desenvolvimento da pesquisa. O projeto é generalizante, objetivos amplos e mal definidos, não demonstra domínio das referências teóricas da área.

DOUTORADO ESTUDOS CULTURAIS

CPF	LINHA	CONCEITO	PARECER
077.252.664-88	ECE	ELIMINADO	O projeto não tem pertinência temática, pois não se alinha ao escopo dos interesses de pesquisa do professor-orientador ofertante da vaga.

046.656.074-51	ECE	ELIMINADO	O projeto Identifica a autoria, assim posto: "A análise o protagonismo possibilitou o trabalho monográfico de conclusão da graduação em história: "Africanidades e Cultura histórica em Abdias Nascimento (1944-1978)" (P. 1.)
073.579.264-00	ECE	9,0	APROVADO
866.397.904-59	ECE	ELIMINADO	Embora o projeto esteja bem estruturado e fundamentado, carece de uma discussão que conecte o projeto às discussões dos estudos culturais. Não há tese. Ademais, o projeto não tem pertinência temática, pois não se alinha ao escopo teórico e metodológico dos interesses de pesquisa do professor-orientador ofertante da vaga.
009.173.494-07	ECE	6,4	REPROVADO O texto está bem escrito. Tem tema relevante e com potencial de amadurecimento para tese doutoral. Mas ainda necessita explorar melhor o argumento de tese. Cabe uma entrevista para dirimir dúvidas. Dada a inovação e atualidade do tema, aprovado. O projeto em questão, embora caiba no escopo geral da Linha ECE, não aciona autores/as e conceitos do campo dos Estudos Culturais da Educação e não faz um diálogo direto com a Linha de Pesquisa. A metodologia é vaga, sustentada no repertório conceitual com pouco detalhamento de como os dados serão produzidos e analisados. O objeto educacional não fica suficientemente evidenciado na delimitação do problema e no referencial teórico.
519.095.104-91	ECE	7,0	APROVADO
102.635.694-62	ECE	7,0	APROVADO
073.328.594-59	ECE		Projeto de intervenção, sem objeto claro e metodologia de pesquisa, o que prejudica a exposição teórica. Ademais, não realiza ou, pelo menos, anuncia uma discussão com o campo dos ECE. O/A proponente apresenta como questão central pensar a educação por um projeto que integre um maior quantitativo de negros no sistema político brasileiro. Da forma em que se encontra elaborado o projeto e dada sua amplitude temática, não apresenta uma

		ELIMINADO	roblemática central e nem um argumento investigativo. Não correlaciona a temática ao objeto da linha e ao campo dos estudos culturais na educação. Não se estrutura uma proposta metodológica no projeto. Por fim, considero o projeto eliminado por não atender ao item 10.3 do Edital no 05/2021.
333.879.228-09	ECE	8,7	APROVADO
038.018.894-59	ECE	7,5	APROVADO
087.988.684-62	ECE	ELIMINADO	O projeto Identifica a autoria em várias passagens, cito uma: Toda dedicação, pesquisa e envolvimento com o objeto de estudo resultou na premiação de melhor dissertação. Minha pesquisa ficou em 1º lugar no prêmio de Dissertações e Teses da Universidade de Pernambuco- UPE do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Educação (2020)" (p.2).
481.607.844-49	ECE	ELIMINADO	Projeto desclassificado por identificação do candidato. No item "RELATO DA TRAJETÓRIA ACADÊMICA E PROFISSIONAL", o autor indica o título de um dos seus livros e, também, de um artigo publicado em co-autoria, permitindo sua identificação, o que não é permitido segundo o item 10.3 do Edital, que indica que "Não deverão conter qualquer informação que permita a identificação direta e/ou indireta do(a) candidato(a) (seu autor). Será considerado passível de identificação o projeto que apresentar, por exemplo, seu nome, título de artigo, livro, projeto, site etc.".
051.026.864-10	ECE	7,3	APROVADO
600.852.824-72	ECE	ELIMINADO	Sem pertinência temática. Embora a proposta de investigação seja interessante, com aproximações, ao campo de pesquisa do professor-orientador ofertante da vaga, o foco da investigação não tem afinidade com seu campo de pesquisa, pois a ênfase recai no propósito de desenvolver a Metodologia Ativa através da produção de projetos ambientais com a aplicação e uso das redes sociais, bem como analisar sua eficiência para a promoção do letramento científico no processo ensino-aprendizagem de jovens e adultos.



Jorge Fernando Hermida
Professor da UFPB
Presidente do Processo Seletivo PPGE 2022

