



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

PROCESSO SELETIVO PPGE 2022 – EDITAL Nº 05/2021
RESULTADO 2ª. ETAPA DO PROCESSO SELETIVO PPGE/UFPB
PROVA ORAL – DOUTORADO

DOUTORADO

Aprovados aptos para a próxima fase (currículo)

POLÍTICAS EDUCACIONAIS

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
KATHY SOUZA XAVIER DE ARAÚJO	028.455.224-01	7,3	9.0	8,2
THIAGO LUIS CAVALCANTI CALABRIA	064.850.964-85	8,3	9.0	8,7
VALDEGIL DANIEL DE ASSIS	250.969.824-91	8,2	8.9	8,6

EDUARDO FERREIRA ALBUQUERQUE	846.681.304-78	8,6	8,8	8,7
GESSICA MAYARA DE OLIVEIRA SOUZA	106.270.924-11	8,5	9,0	8,8
ANDRE DOS SANTOS BANDEIRA	002.480.233-65	7,1	8,5	7,8

POLÍTICAS EDUCACIONAIS - Cotistas

(Classificação realizada conforme o estabelecido nos arts 5.7, 5.8, 5.9 e 5.10 do Edital 05/2021 – Processo Seletivo PPGE/UFPB)

Nome candidato	CPF		Projeto	Prova oral	Média
RUMMENING MARINHO DOS SANTOS	056.381.144-75	CANDIDATO AUTODECLARADO NEGRO	8,7	8,8	8,8
MILENA VERÍSSIMO BARBOSA	095.546.334-32	POVOS ORIGINÁRIOS (INDÍGENA)	8,3	9,3	8,8

HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
LUCIANA MARTINS TEIXEIRA DOS SANTOS	036.558.754-01	9,2	8,5	8,9

VANUSA NASCIMENTO SABINO NEVES	726.024.814-91	8,2	9,0	8,6
-----------------------------------	----------------	-----	-----	-----

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
MARIA ANDRÊSA DA SILVA	076.375.564-84	8,8	9,3	9,1
ANA PAULA VILLAR GALO	008.301.104-88	9,5	8,3	8,9
GIOVANNA BARROCA DE MOURA	013.240.214-97	8,3	9,1	8,7
ADRIELLY BENIGNO DE MOURA	050.953.084-28	8,0	9,3	8,7
GERALDA MARIA DE BEM	603.002.994-00	8,6	8,3	8,5
ADRIANA BASTOS OLIVEIRA	051.211.734-90	7,8	8,7	8,3
JOSEGLEY ANDRADE DE LUCENA	010.918.444-02	7,0	7,3	7,2
ANA PAULA AUGUSTA DA SILVA FERNANDES	203.836.118-57	7,0	7,0	7,0

PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM – Cotistas
 (Classificação realizada conforme o estabelecido nos arts 5.7, 5.8, 5.9 e 5.10 do Edital 05/2021 – Processo Seletivo PPGE/UFPB)

Nome candidato	CPF		Projeto	Prova oral	Média
MARIA CONCEIÇÃO SILVA da DA	551.448.534-04	CANDIDATA AUTODECLARADA NEGRA	8,3	8,8	8,6
DJANICE MARINHO DE OLIVEIRA	034.340.064-27	CANDIDATA AUTODECLARADO NEGRA	7,8	7,0	7,4

EDUCAÇÃO POPULAR

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
ALDENILDO ARAUJO DE MORAES FERNANDES COSTEIRA	526.312.814-20	8,3	8,0	8,2
ALEXANDRE SOARES DE SOUSA	965.835.254-53	8,3	7,5	7,9
NATHÁLIA POTIGUARA DE MORAES LIMA	084.327.624-07	8,3	7,5	7,9

EDUCAÇÃO POPULAR - Cotistas

(Classificação realizada conforme o estabelecido nos arts 5.7, 5.8, 5.9 e 5.10 do Edital 05/2021 – Processo Seletivo PPGE/UFPB)

Nome candidato	CPF		Projeto	Prova oral	Média
----------------	-----	--	---------	------------	-------

PEDRO LÔBO DOS SANTOS	873.666.144-91	POVOS ORIGINÁRIOS (INDÍGENA)	7,8	7,5	7,7
-----------------------	----------------	------------------------------	-----	-----	-----

ESTUDOS CULTURAIS

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
RAQUEL ROCHA VILLAR DE ALCANTARA	073.579.264-00	9,0	9,2	9,1
POLENA VALESCA DE MACHADO E SILVA	051.026.864-10	7,3	8,0	7,7

DOUTORADO

Reprovados na prova oral

POLÍTICAS EDUCACIONAIS

CPF	PROVA ORAL	SITUAÇÃO	PARECER
058.631.584-50	6.8	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Temática interessante, mas com comprometimento teóricos e metodológicos no discurso
073.861.714-80	6.8	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A)

			Comprometimentos teóricos metodológicos no discurso enunciado
624.293.614-34	5.8	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) O candidato apresentou fragilidades teóricas frente a proposta metodológica para uma tese de doutorado.
044.564.074-09	5.8	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Pouca articulação no discurso entre a necessária interdisciplinaridade entre saúde e educação
745.075.674-91	5.8	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Dificuldades conceituais que comprometem a execução da pesquisa
002.676.411-33	5.8	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Apresentação inconsistente frente as exigências de uma tese de doutorado
032.996.854-81	5.8	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) As questões solicitadas não foram respondidas com domínio de conteúdo teórico metodológico
557.938.354-15	6.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou pouco domínio de conteúdo em reação a temática abordada, a prova foi uma leitura de seu projeto de pesquisa sem avançar em discussões pertinentes e desenvoltas
095.123.894-95	6.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Distanciamento entre as teorizações atuais e o discurso defendido
084.326.624-45	6.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Os conteúdos teóricos afastam-se da execução dos procedimentos da pesquisa proposta
056.205.214-35	6.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Pouco aprofundamento teórico.. dificuldades conceituais

318.608.182-34	6.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) O conteúdo apresentado embora reflitam as inquietações do candidato carecem de maior fundamentação
106.159.734-26	6.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) As fragilidades conceituais e metodológicas comprometem a realização de numa pesquisa a nível de doutorado
050.833.364-48	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Fragilidades conceituais que comprometem a realização dos procedimentos metodológicos propostos
933.524.924-68	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Fragilidades teórico metodologias no discurso do projeto proposto
750.250.513-04	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Fragilidades teóricas que em termos comparativos propostos não projeto vão comprometer os passos da pesquisa
055.766.664-37	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) O distanciamento da base teórica compromete os passos da pesquisa
929.787.892-04	6.3	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Dificuldades teórico metodológicas na concepção da execução da pesquisa
056.998.903-51	6.3	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Fragilidades conceituais e dificuldades de exposição dos passos da pesquisa
021.182.294-96	6.3	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou fragilidades no domínio conceitual com a necessária articulação aos procedimentos metodológicos
027.550.463-84	6.3	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A)

			O discurso temático apresentou fragilidades conceituais e distanciamentos da proposta metodológica apresentada no projeto
094.433.864-02	6.2	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A proposição se tese apresenta comprometimentos para aprofundamento teórico e metodológico exigido para uma tese de doutorado
930.567.374-00	5.3	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Comprometimentos conceituais que comprometem a execução da pesquisa proposta
013.192.613-61	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Temática atual e pertinente, contudo trata-se de um tema que merece aprofundamento frente as exigências de uma tese
414.327.114-15	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Apresentação inconsistente frente as exigências de uma tese de doutorado
448.199.433-91	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou pouco domínio de conteúdo
053.226.754-00	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Distanciamento entre o projeto apresenta e o discurso evidenciado na prova oral
794.413.602-44	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou no discurso fragilidades nos procedimentos metodológicos para execução da pesquisa
077.635.724-77	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Comprometimentos no discurso e fragilidades conceituais
491.032.533-68	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Os arranjos curriculares discutidos carecem de fundamentação

059.082.024-95	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Pouco domínio de conteúdo temático
053.635.824-90	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Desarticulação no discurso proposto entre teoria e metodologia
034.346.544-29	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Aspectos históricos com pouca articulação teórico metodológica
055.485.844-48	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Fragilidades conceituais e metodológicas
088.250.614-55	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Desarticulação teoria prática no discurso apresentado
066.084.594-67	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou fragilidades no discurso de articulação teoria pratica
091.207.594-52	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Fragilidades conceituais e teórico metodológicas no discurso
085.237.104-77	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Fragilidades teóricas e operacionais dos passos da pesquisa que comprometem a execução frente as exigências de uma tese e doutorado
053.545.024-97	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) O discurso teórico não se articula a proposta de pesquisa.
013.197.144-12	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) As fragilidades conceituais comprometem a pratica da pesquisa
057.455.244-80	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Discurso desarticulado das concepções teórico metodológicas apresentadas no projeto
081.079.074-26	5.0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A)

			Apresentação comprometida pelas dificuldades de articulação teoria e metodologia
012.762.704-96	5,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Distanciamento da teoria e da prática na exposição da pesquisa, dificuldades de articulação
659.141.044-91	5,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Discurso desarticulado das proposições do projeto de tese apresentado, que se apresenta aquém das exigências de uma tese de doutorado
048.232.204-71	0,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Não compareceu à prova oral.
017.467.423-64	0,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Não compareceu à prova oral.
045.532.994-02	0,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Não compareceu à prova oral.
639.156.263-68	0,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Não compareceu à prova oral.
057.470.538-41	0,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Não compareceu à prova oral.0

EDUCAÇÃO POPULAR

CPF	PROVA ORAL	SITUAÇÃO	PARECER
014.089.624-46	6,5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou a relevância social do tema. Teve domínio do conteúdo, trouxe categorias relevantes da educação popular, com ênfase na Economia Solidária. Também apresentou a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa. Entretanto, embora haja

			<p>pertinência temática com a linha da Educação Popular, o projeto não apresenta afinidades temática com os projetos dos docentes que estão oferecendo vagas nesse Processo de Seleção.</p>
050.573.114-25	6,5	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O candidato apresentou relação entre o tema e sua trajetória acadêmica. O tema tem afinidade com a linha de pesquisa, porém, o candidato foi frágil na exposição do problema e na construção de um argumento de tese. Ao ler bastante durante a exposição do projeto, demonstrou insegurança na defesa oral e não soube precisar a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa.</p>
034.490.224-23	5,5	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>A candidata traz uma temática relevante (Processos de ensino e aprendizagem nas Incubadoras tecnológicas de cooperativas populares) e apresentou relação entre o tema e sua trajetória acadêmica. Porém, na prova oral construiu um argumento muito mais aproximado da linha de processos de ensino e aprendizagem do que da linha de educação popular. Não apresentou hipótese de tese e nem soube precisar a perspectiva teórica-metodológica que embasaria sua proposta de pesquisa de tese.</p>
568.101.994-20	6,9	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>A candidata apresentou a relevância social do tema e afinidade com a linha de pesquisa. Bem fundamentado, possui viabilidade metodológica. Na entrevista teve domínio do conteúdo, trouxe categorias relevantes da educação popular, soube precisar a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa, entretanto, sua proposta não possui afinidade temática com</p>

			os projetos dos docentes que ofertaram vagas nessa seleção.
057.228.354-71	6,5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) O candidato apresentou relação entre o tema e sua trajetória acadêmica. O tema tem afinidade com a linha de pesquisa, porém, o candidato foi frágil na exposição e defesa do projeto e na construção de um argumento de tese. O candidato soube precisar a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa, entretanto, sua proposta não possui afinidade temática com os projetos dos docentes que ofertaram vagas nessa seleção.
079.274.504-33	6,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou um tema muito relevante para a Educação e Saúde da Mulher (educação perinatal). Contudo, houve fragilidade na construção da defesa do argumento de tese e na formulação e articulação do problema com a linha de Educação Popular, ficando mais próximo de uma proposta de dissertação de mestrado. Por ser um tema mais ligado a Educação e Saúde da Mulher, não possui afinidade temática com os docentes que ofertaram vagas nessa seleção.
789.662.134-72	6,5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidato apresentou relação entre o tema e sua trajetória pessoal e acadêmica. O tema tem afinidade com a linha de pesquisa, porém, a candidato foi frágil na defesa e construção de um argumento de tese. A candidata também não soube precisar a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa e, embora dialogue com o referencial da decolonialidade (relevante para educação popular), sua proposta

			não possui afinidade temática com os projetos dos docentes que ofertaram vagas nessa seleção.
083.542.934-24	6,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou relação entre o tema e sua trajetória acadêmica. O tema tem afinidade com a linha de pesquisa, porém, a candidata não apresentou hipótese de tese. A candidata também não soube precisar a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa. Ademais, sua proposta não possui afinidade temática com os projetos dos docentes que ofertaram vagas nessa seleção.
052.600.406-19	6,5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou relação entre o tema e sua trajetória acadêmica e profissional. Definiu com clareza e concisão seu problema de pesquisa e soube precisar a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa (materialismo histórico-dialético). O tema tem afinidade com a linha de pesquisa, porém, houve fragilidade teórica na defesa do argumento de tese.
096.258.414-23	6,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou relação entre o tema e sua trajetória acadêmica. O tema tem afinidade com a linha de pesquisa, por se tratar de Educação Popular na América Latina e Políticas Educativas para egressas do sistema penitenciário. Embora tenha apresentado uma hipótese de tese no projeto, na entrevista não soube precisar a problemática de pesquisa, visto que trouxe dois argumentos de tese: ora apontava a questão das políticas educativas no estado da Paraíba na Reinserção social das mulheres egressas do sistema

			prisional (algo mais próximo a linha de políticas educacionais), ora destacava a Educação Popular na América Latina e suas contribuições para políticas educativas no estado da Paraíba. O que expressou uma fragilidade na definição da proposta de tese.
082.771.594-39	6,5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou um tema muito relevante para a linha de educação popular (Pedagogia Popular Decolonial Quilombola). Contudo, não apresentou hipótese de tese. Ainda que seja um tema relevante, a intenção de investigação ficou mais próxima de uma proposta de dissertação de mestrado. Ademais, não possui afinidade temática com os docentes que ofertaram vagas nessa seleção.
077.536.534-31	6,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou um tema muito relevante, mas, com maior proximidade com a linha de Políticas Educacionais (Percurso de estudantes de pós-graduação oriundos de escola do campo). Apenas a indicação de que os sujeitos da pesquisa advenham de escolas do campo não significa que o projeto se adeque a linha de educação popular. A candidata não apresentou hipótese de tese, nem a perspectiva teórica-metodológica da pesquisa. Ainda que seja um tema relevante, a intenção de investigação ficou mais próxima de uma proposta de dissertação de mestrado.

HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO

CPF	PROVA ORAL	SITUAÇÃO	PARECER
040.491.324-51	6,0	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O tema é relevante na perspectiva histórica, social e política, como expôs a candidata em sua prova oral, dada a articulação com as questões atuais da educação brasileira. No entanto, em sua exposição não indicou quais são as questões de originalidade na proposta a ser desenvolvida sobre o contexto 1964-1985, pensando os impactos históricos na comunidade universitária UFPB. O argumento de tese defendido é frágil, considerando as inúmeras pesquisas já desenvolvidas na própria pós-graduação em educação da UFPB. A candidata demonstra desconhecimento sobre a historiografia da educação acerca do período militar e também sobre ensino superior no Brasil. A candidata não expôs com segurança os referenciais teóricos mobilizados no projeto e não evidenciou os caminhos metodológicos e o trabalho com as fontes orais e escritas. O recorte temporal é vasto e pouco justificado em termos de execução da pesquisa.</p> <p>O objeto de pesquisa da candidata é relevante e articulado a preocupações atuais da educação. Porém, a candidata apresenta fragilidades teóricas ao responder à arguição. Demonstra fragilidade no argumento de tese, não conseguindo responder à pergunta sobre qual seria a originalidade na proposta de pesquisa. Expõe desconhecimento acerca da historiografia da educação local e nacional, que tem vasta</p>

			<p>produção sobre o tema indicado, mas não aparece nas respostas da candidata. Não apresenta adequadamente a proposta metodológica e de trabalho com as fontes e não justifica o recorte temporal apresentado.</p>
034.865.214-38	6,0	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O tema é relevante na perspectiva histórico-educacional e bem articulado com a trajetória acadêmica da candidata. No entanto, a candidata não demonstrou segurança na exposição da problemática de pesquisa e nem clareza no argumento central da tese. A candidata não destacou elementos de originalidade investigativas na pesquisa. O recorte temporal proposto é muito amplo e impreciso, em relação ao objeto, qual seja: a instituição escolar e sua cultura, bem como em relação as fontes orais e escritas. A candidata não apontou de forma mais detalhada quais são os aspectos metodológicos que serão desenvolvidos na pesquisa futura. A bibliografia histórico-educacional sobre a temática é frágil e pouco explorada no projeto e na exposição da prova oral.</p> <p>A candidata articula a proposta de pesquisa com sua trajetória acadêmica, destacando a relevância do tema proposto. No entanto, demonstra pouco domínio em relação aos conceitos da história da educação e fragilidade em relação à bibliografia e debates atuais desse campo de pesquisa. As respostas sobre procedimentos teórico-metodológicos e recorte temporal evidenciam tal fragilidade. A candidata não sustenta um argumento de tese.</p>
076.065.424-73	6,5	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p>

			<p>O tema proposto e defendido tem grande relevância na pesquisa histórico-educacional, como expôs a candidata na prova oral. A temática tem forte vinculação com a história de vida pessoal e profissional da candidata. A candidata não demonstrou segurança na exposição da problemática e na defesa de um argumento central de tese. O tema educacional, considerando a proposta investigativa, o cotidiano escolar, não foi devidamente explorado no projeto e nem na exposição. Não ficou evidenciado na exposição quais são os elementos de originalidade da temática. A candidata não indicou relações consistentes entre a proposta e as questões atuais da educação.</p> <p>A candidata demonstra segurança e domínio sobre o tema do projeto, articulando-o com sua trajetória. No entanto, deixa a desejar em relação à definição da hipótese, não respondendo de maneira satisfatória sobre o argumento de tese. Não demonstra clareza quanto aos procedimentos metodológicos e ao trabalho com as fontes. A candidata deixa a desejar na exposição da relação do objeto com o campo da história da educação.</p>
--	--	---	--

PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM

CPF	PROVA ORAL	SITUAÇÃO	PARECER
-----	------------	----------	---------

097.302.544-19	5,8	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não definiu com clareza e concisão a sua Tese; discorreu os principais eixos teóricos do seu referencial; não demonstrou clareza/coerência sobre parte os procedimentos Teórico-metodológicos.</p> <p>O Projeto trata de "Quando eu era uma menina (que gostava de meninas) na escola: sociabilidade, educação e juventude na memória de mulheres militantes do feminismo lésbico". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão os objetivos da pesquisa, os procedimentos teórico-metodológicos e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidade quanto ao referencial teórico e conceitual.</p>
048.703.164-47	5,6	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa; não apresentou clareza e concisão com relação a Tese e, conseqüentemente, aos objetivos; demonstrou, em parte que o projeto é exequível dentro do prazo do doutorado.</p> <p>O Projeto trata de "Novos sujeitos da EJA: a percepção docente sobre o rejuvenescimento da educação de jovens e adultos - EJA". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão a articulação com os aspectos atuais da</p>

			educação, e apresenta fragilidades quanto ao tema, ao problema e aos objetivos da pesquisa, e à tese, ao referencial conceitual e aos procedimentos teórico-metodológicos.
792.501.654-04	5,5	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não apresentou com clareza e concisão a Tese que embasa seu projeto; não demonstrou com clareza os procedimentos teórico-metodológicos, enquanto proposta de doutorado acadêmico.</p> <p>O projeto apresenta fragilidades nos objetivos; há fragilidades em aspectos teóricos-metodológicos.</p>
045.842.853-14	5,5	Reprovado prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não discorreu com clareza e concisão sobre a sua Tese, assim como os seus objetivos e os procedimentos teórico-metodológicos, enquanto parte de um projeto de um mestrado acadêmico.</p> <p>O Projeto trata de "Desafios e perspectivas do ensino de filosofia frente à contrarreforma do novo ensino médio em um contexto do nordeste brasileiro". O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema e os objetivos da pesquisa, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa e à tese, ao referencial teórico e conceitual, aos procedimentos teórico-metodológicos e na articulação com os aspectos atuais da educação.</p>

009.278.754-11	5,1	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa; não apresentou clareza e concisão com relação a Tese; necessidade de maiores informações (durante a prova oral) sobre os objetivos e procedimentos teórico-metodológicos da pesquisa.</p> <p>O Projeto trata de “O estatuto epistemológico da pedagogia e a (des)construção de perspectivas na formação dos (as) pedagogos (as).” A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza o problema e os objetivos da pesquisa, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa e à tese, ao referencial teórico e conceitual, aos procedimentos teórico-metodológicos e na articulação com os aspectos atuais da educação.</p>
055.723.406-93	5,0	Reprovado prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa; articulação restrita, durante a apresentação com a Linha de Pesquisa; não apresentou com clareza e concisão a tese.</p> <p>O Projeto trata de “Práticas docentes no ensino médio de escolas integrais: há espaço para a humanização e a contra-hegemonia?” O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão</p>

			o referencial teórico e conceitual e os procedimentos teórico-metodológicos, e apresenta fragilidades quanto ao tema, ao problema e aos objetivos da pesquisa, e à tese, e na articulação com os aspectos atuais da Educação.
424.654.514-72	5,0	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não discorreu os principais eixos teóricos do seu referencial; não demonstrou clareza/coerência sobre parte dos procedimentos Teórico-metodológicos, como o tipo de pesquisa; não demonstrou que o projeto é exequível no prazo do curso.</p> <p>O Projeto trata de “Autoformação docente: contributos ao ensino e a promoção da aprendizagem na educação básica”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema e os objetivos da pesquisa, e a tese, e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa, ao referencial teórico e conceitual e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p>
068.556.344-86	5,0	Reprovado prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não apresentou com clareza e concisão o Tema da Pesquisa e a tese; não demonstrou clareza sobre os Procedimentos Teórico-metodológicos do projeto, de doutorado.</p>

			<p>O Projeto trata de ““Bene Vivere”: A construção da concepção de qualidade de vida na formação de docentes de filosofia, na Universidade Federal da Paraíba”. O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema e o problema da pesquisa, e a tese, e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto aos objetivos, ao referencial teórico e conceitual e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p>
070.729.304-93	4,8	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não apresentou com clareza e concisão o Tema, a Tese, os objetivos e a metodologia, enquanto proposta de pesquisa de doutorado.</p> <p>O Projeto trata de “Prática Docente nos Anos Iniciais do Ensino Fundamental em Tempos de Pandemia na Rede Municipal de Educação João Pessoa – PB”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema da pesquisa e a tese, e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao problema e aos objetivos da pesquisa, ao referencial teórico e conceitual e os procedimentos teórico-metodológicos.</p>
649276014-04	4,8	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e</p>

			<p>profissional com sua proposta de pesquisa e o Programa e a Linha de pesquisa; não demonstrou de forma adequada, enquanto projeto de doutorado, os procedimentos metodológicos; carência de maiores informações acerca das etapas do cronograma proposto, demonstrando que é exequível durante o curso.</p> <p>O Projeto trata de "Narrativas de cordel na educação de jovens e adultos: uma proposta para a formação de professores." A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema da pesquisa e a tese, os procedimentos teórico-metodológicos e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao problema e aos objetivos da pesquisa.</p>
498.610.934-00	4,4	Reprovado prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa e com o PPGE; não apresentou com clareza e concisão o Tema de pesquisa e ao apresentar alguns dos objetivos, confundindo-os, por exemplo, com algumas etapas do procedimento de coleta de dados; não demonstrou clareza sobre os procedimentos teórico metodológicos.</p> <p>O Projeto trata de "Abrindo a câmera: os desafios nas relações de aprendizagem entre a inteligência humana e a inteligência artificial". O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional.</p>

			Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema e os objetivos da pesquisa, os procedimentos teórico-metodológicos e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa e à tese, e ao referencial teórico e conceitual.
095.945.104-80	4,4	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não definiu com clareza e concisão seu problema de pesquisa, inclusive entre tese e questão/problema; os procedimentos teórico-metodológicos não foram definidos com clareza; não demonstrou que o calendário é exequível no prazo do curso.</p> <p>O Projeto trata de “Os registros da aprendizagem como norteadores da prática pedagógica: da educação infantil aos anos iniciais”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema, o problema e os objetivos da pesquisa, e a tese, e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto aos procedimentos teórico-metodológicos e na execução do cronograma.</p>
046.089.244-43	4,4	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa e o Programa e a Linha de Pesquisa; não demonstrou clareza sobre os procedimentos teórico</p>

			<p>metodológicos; não demonstrou que o projeto é exequível considerando o prazo do curso.</p> <p>O Projeto trata de “A re(construção) das práticas docentes pós-pandemia: o que muda na práxis dos professores dos anos iniciais do Ensino Fundamental?” A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema e os objetivos da pesquisa, e a tese, os procedimentos teórico-metodológicos e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao problema da pesquisa e ao referencial teórico e conceitual</p>
079.555.344-76	4,4	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: apesar de demonstrar a relevância (acadêmica, social e pessoal) de seu projeto de pesquisa (de um doutorado), não apresentou clareza e concisão com o Tema, a tese e o problema que pretende pesquisar; não demonstrou que o projeto é exequível no prazo da Educação.</p> <p>O Projeto trata de “Educação ambiental e para sustentabilidade no contexto da escola pública do ensino fundamental no município de Mossoró/RN” A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema da pesquisa e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao tema, ao problema e aos objetivos da pesquisa e à tese, ao</p>

			referencial teórico e conceitual e aos procedimentos teórico-metodológicos.
045.987.864-69	4,3	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não apresentou com clareza e concisão o Tema da Pesquisa e a Tese; demonstrou clareza em parte da apresentação dos procedimentos, mas não falou acerca do processo de análise de dados; não demonstrou um cronograma que demonstrasse que o projeto seria exequível no prazo do curso.</p> <p>O Projeto trata de "Sexualidade, formação de professores e ensino: uma abordagem da sexualidade na interface entre as ciências biológicas e sociais para a formação de educadores sexuais". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema, o problema e os objetivos da pesquisa, e a tese, e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao referencial teórico e conceitual e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p>
047.140.494-29	4,3	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não apresentou com clareza e concisão o Tema da Pesquisa e a tese; não apresentou com clareza e precisão os objetivos de sua pesquisa, enquanto uma proposta de doutorado; não demonstrou clareza sobre os Procedimentos Teórico-metodológicos do projeto de pesquisa.</p>

			<p>O projeto trata de “Implementação da abordagem híbrida na mediação do ensino e aprendizagem de biologia na educação básica”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema, o problema e os objetivos da pesquisa e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao referencial teórico e conceitual e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p>
068.056.303-20	4,2	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa; não apresentou com clareza e concisão a sua Tese; não demonstrou clareza sobre os procedimentos Teórico-metodológicos.</p> <p>O Projeto trata de “Diferentes modalidades de ensino médio exigem diferentes estratégias didáticas: quais as melhores abordagens em ciências da natureza?” A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema e o problema da pesquisa, e a tese, os procedimentos teórico-metodológicos e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto aos objetivos da pesquisa e ao referencial teórico e conceitual.</p>
007.748.664-11	4,1	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p>

			<p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com sua proposta, mas não com a Linha, de pesquisa; não definiu com clareza e concisão sua tese e seu problema de pesquisa, de doutorado; não demonstrou com clareza os procedimentos teóricos-metodológicos, nem que o projeto proposto é exequível no prazo do curso.</p> <p>O Projeto trata de "Formação docente e educação das relações étnico-raciais: análise da prática pedagógica nos cursos de licenciaturas dos Institutos Federais de Educação." A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema, o problema e os objetivos da pesquisa, e a tese, e os procedimentos teórico-metodológicos, e apresenta fragilidades quanto ao referencial teórico e conceitual e na articulação com os aspectos atuais da educação.</p>
043.901.294-57	3,9	Reprovado prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com sua proposta de pesquisa e o Programa e a Linha de Pesquisa; não apresentou com clareza e precisão a tese; não demonstrou clareza quando apresentou os procedimentos teórico-metodológicos, considerando que a proposta é para um mestrado acadêmico.</p> <p>O Projeto trata de "O Ensino de Ciências à luz dos preceitos pedagógicos freireano: Uma análise teórica-analítica da concepção do tema gerador na seleção de conteúdos curriculares para a</p>

			Educação Ambiental dos anos iniciais em escolas paraibanas". O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema, o problema e os objetivos da pesquisa, e a tese, e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao referencial teórico e conceitual e aos procedimentos teórico-metodológicos.
008.145.904-11	3,9	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional apenas com a sua proposta; não apresentou com clareza e concisão o Tema, a Tese e os objetivos, detendo-se, por exemplo, ao objetivo geral; incoerência quanto aos procedimentos metodológicos; não demonstrou que o cronograma é exequível no prazo do curso.</p> <p>O Projeto trata de "A formação docente baseada em competências: o saber e o fazer na modalidade de ensino remoto". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema, o problema e os objetivos da pesquisa, e a tese, e os procedimentos teórico-metodológicos, e apresenta fragilidades quanto ao referencial teórico e conceitual e na articulação com os aspectos atuais da educação.</p>
061.058.094-92	3,7	Reprovado prova oral	PARECER: REPROVADO (A)

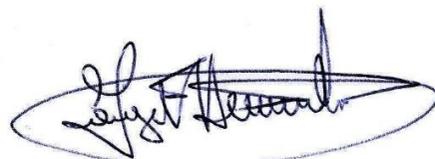
			<p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: não definiu com clareza e concisão o Tema de seu estudo e a sua Tese; não discorreu os principais eixos teóricos do seu referencial; não demonstrou clareza/coerência sobre parte os procedimentos Teórico-metodológicos, como o tipo de pesquisa; não demonstrou articulação entre o projeto e os aspectos atuais da educação; não demonstrou que o projeto é exequível no prazo do curso.</p> <p>O Projeto trata de “Desenvolvimento sustentável a partir de práticas educativas desenvolvidas no brejo paraibano”.—O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema, o problema e os objetivos da pesquisa, e a tese, o referencial teórico e conceitual, os procedimentos teórico-metodológicos e a articulação com os aspectos atuais da educação.</p>
025.330.334-64	0,0	Reprovada prova oral	Não compareceu à prova oral.
887,377,642-68	0,0	Reprovada prova oral	Não compareceu à prova oral.

ESTUDOS CULTURAIS

CPF	PROVA ORAL	SITUAÇÃO	PARECER
519.095.104-91	4,8	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>A candidata não articulou seu projeto à agenda de pesquisa do docente ofertante de vaga nesse processo seletivo e não demonstrou apropriação</p>

			de conceitos do campo dos Estudos Culturais da Educação. Apresentou sua proposta de forma genérica, com argumentos que carecem de sustentação teórica. Além disso, faltou nitidez na explicitação do percurso metodológico que pretende desenvolver.
102.635.694-62	0,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata não compareceu à prova oral.
333.879.228-09	5,7	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata não apresentou de forma explícita a sua proposta de tese. O referencial teórico que menciona no projeto foi abordado de forma superficial e confusa durante a sua arguição. A articulação com o campo dos ECE foi desenvolvida vagamente, demonstrando insegurança na explanação dos conceitos mencionados no projeto escrito. Por fim, a candidata explicitou de forma vaga o percurso metodológico que pretende desenvolver.
038.018.894-59	5,3	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata referiu-se em sua arguição a uma proposta que se caracterizara mais como intervenção do que como pesquisa. A discussão teórica apresentada foi frágil e genérica, sustentada em argumentos do senso comum acionando vagamente conceitos e autores/as. Além disso, a candidata não demonstrou apropriação de conceitos e autores/as do campo dos Estudos Culturais da Educação, tampouco articulou sua proposta de pesquisa à agenda de investigação do professor ofertante de vagas nesse processo seletivo.

João Pessoa, PB. 14 de fevereiro de 2022.



Jorge Fernando Hermida
Professor Titular da UFPB
Presidente Processo Seletivo 2021-2022

